



Lesko, dnia 16.01.2024 r.

LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA
NASZE BIESZCZADY
ul. 1000-lecia 1
38-600 LESKO
NIP 688-12-86-263
tel./fax +48 13 469 62 3

PROTOKÓŁ Z OCENY I WYBORU GRANTOBIORCÓW Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Nasze Bieszczady przeprowadzone w dniu 16.01.2024 r.

W dniu 16.01.2024 r. w Biurze LGD Nasze Bieszczady w Lesku (ul. 1000-lecia 1) odbyło się Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Nasze Bieszczady w celu dokonania oceny i wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia Grantobiorców w związku z ogłoszonym naborem wniosków o powierzenie grantów nr 2/2023/G prowadzonym w okresie 04.12.2023 r.–18.12.2023 r. w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie: *Zachowanie dziedzictwa lokalnego*.

W posiedzeniu w dniu 16.01.2024 r. według listy obecności (załącznik nr 01) uczestniczyło 5 członków Rady LGD Nasze Bieszczady:

Lp.	Nazwisko i imię członka Rady	Sektor
1.	Kraus Sylwia	społeczny
2.	Mazurkiewicz Zygmunt	społeczny
3.	Owsianik Paulina	społeczny
4.	Szczepek Aneta	społeczny
5.	Witkowska Joanna	społeczny

W posiedzeniu nie wzięli udziału członkowie Rady: Jerzy Habowski, Elżbieta Kobus, Jacek Krawiec, Adam Snarski oraz Renata Szczepańska, którzy usprawiedliwili swoją nieobecność.

Obecni podczas posiedzenia byli także Dyrektor Biura LGD Pani Jolanta Bartnicka-Węgrzyn oraz pracownicy Biura LGD: Pani Katarzyna Kochniarczyk specjalista ds. funduszy unijnych i wdrażania LSR oraz Pan Michał Bartnicki specjalista ds. marketingu i promocji.

Porządek obrad posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Rady.
2. Wybór Prowadzącego posiedzenie oraz stwierdzenie prawomocności posiedzenia (quorum, grupy interesu).
3. Wybór Protokolanta posiedzenia.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Przedstawienie informacji dotyczącej zakończonych naborów wniosków.
6. Weryfikacja przez członków Rady oceny wstępnej wniosków o powierzenie grantów dokonanej przez Komisję Sprawdzającą.
7. Ocena wniosków o powierzenie grantów wg lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia przez członków Rady.
8. Przygotowanie uchwał dotyczących wyboru grantu oraz list rankingowych.
9. Pytania i wnioski.
10. Zakończenie posiedzenia.



Ad 1.

W dniu 16.01.2024 r. o godz. 14⁰⁰ Przewodniczący Rady Pan Zygmunt Mazurkiewicz otworzył posiedzenie Rady LGD Nasze Bieszczady w celu dokonania oceny i wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia Grantobiorców w związku z ogłoszonym naborem wniosków o powierzenie grantów nr 2/2023/G.

Ad 2.

Zgodnie z §10 ust. 5 Regulaminu Rady Lokalnej Grupy Działania Nasze Bieszczady Prowadzącym posiedzenie jednogłośnie wybrana została Pani Sylwia Kraus.

Prowadzący posiedzenie na podstawie listy obecności stwierdził, iż Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał, bowiem uczestniczy w niej co najmniej 50% członków składu Rady oraz stwierdził zachowanie parytetów, tj.: ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięł 1 członek należący do władzy publicznej, tj. 20% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięł 1 członek Rady deklarujący prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 20% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 80% składu Rady).

Ad 3.

Następnie na wniosek Prowadzącego dokonano wyboru Protokolanta posiedzenia. Do pełnienia ww. funkcji Prowadzący zaproponował kandydaturę Pani Katarzyny Kochniarczyk, która wyraziła zgodę na powyższe. Innych kandydatur nie zgłoszono. Jednogłośnie uznano, iż Protokolantem zostanie Pani Katarzyna Kochniarczyk.

Ad 4.

Prowadzący posiedzenie przedstawił zgromadzonym porządek obrad posiedzenia. Do zaproponowanego porządku nie zgłoszono żadnych uwag. Porządek posiedzenia Rady został przyjęty jednogłośnie.

Ad 5.

Następnie Dyrektor Biura Pani Jolanta Bartnicka-Węgrzyn przypomniała, iż przeprowadzony został następujący nabór wniosków:

- a) w terminie 04.12.2023 r.–18.12.2023 r. przeprowadzony został nabór wniosków o powierzenie grantów nr 2/2023/G. Do Biura LGD Nasze Bieszczady w ramach ogłoszenia ww. naboru wpłynęło 17 wniosków o powierzenie grantu na łączną kwotę pomocy 300 000,00 zł. Limit dla ogłoszenia naboru nr 2/2023/G wynosi 75 000,00 €, co przy indykatywnym kursie 4 PLN/EUR wynosi: 300 000,00 zł.

OGŁOSZENIE NABORU NR 2/2023/G

Ad 6.

Dyrektor Biura Pani Jolanta Bartnicka-Węgrzyn poinformowała, iż Komisja Sprawdzająca dokonała wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach ogłoszenia naboru nr 2/2023/G, poprzez wypełnienie części A, B, C oraz D Karty oceny wstępnej grantu. Wyniki ww. oceny zostały przekazane Prowadzącemu posiedzenie w formie pisemnej informacji (załącznik nr 02) zgodnie z którą stwierdzono, iż wszystkie wnioski podlegające ocenie wstępnej spełniają jej warunki i powinny zostać przekazane do oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.

Następnie przystąpiono do oceny wniosków o powierzenie grantów w ramach oceny wstępnej przez Radę poprzez wypełnienie części E Karty oceny wstępnej grantu.



Komisja Sprawdzająca wydała członkom Rady Deklaracje bezstronności i poufności dla naboru nr 2/2023/G. Po zapoznaniu się ze złożonymi Deklaracjami bezstronności i poufności (załącznik nr 03), Rejestrem interesów członków organu decyzyjnego/członków Komisji Sprawdzającej, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Wnioskodawcami/poszczególnymi wnioskami (załącznik nr 04) oraz wynikiem weryfikacji powiązań kapitałowo-osobowych (załącznik nr 05), Prowadzący posiedzenie dokonał przydziału wniosków do oceny, tak aby oceniający nie był w żaden sposób powiązany z Wnioskodawcą lub ocenianym wnioskiem o powierzenie grantu. Ustalono, iż w ocenie wniosków udział będą brać wszyscy członkowie Rady z wyjątkiem członków Rady wykluczonych na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności, złożonego Rejestru interesów oraz wystąpienia powiązań.

Przedsięwzięcie 1.5.4:

I. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/01/2023**, pt. „Wsparcie działalności Koła Gospodyń Wiejskich w Czaszynie poprzez zakup strojów ludowych i wyposażenia w celu kultywowania lokalnej tradycji” złożony przez Koło Gospodyń Wiejskich w Czaszynie.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/01/2023, ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięło 1 członek Rady należący do władzy publicznej, tj. 20% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 1 członek Rady deklarujący prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 20% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 80% składu Rady). Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej grantu. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Grant spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Grant jest zgodny z kryteriami formalnymi, 2. Grant jest zgodny z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/01/2023. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) grant jest zgodny z kryteriami formalnymi: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) grant jest zgodny z LSR: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/01/2023 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym grant kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 06).

II. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/02/2023**, pt. „Zakup umundurowania galowego oraz sztandaru dla OSP w Bezmiechowej na potrzeby zachowania dziedzictwa kulturowego” złożony przez Ochotniczą Straż Pożarną w Bezmiechowej.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się 1 członek Rady – Pan Zygmunt Mazurkiewicz. W ocenie wniosku udział wzięło 4 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/02/2023, ani władze publiczne



(w posiedzeniu udział wzięli 1 członek Rady należący do władzy publicznej, tj. 25% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 0 członków Rady deklarujących prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 0% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 3 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 75% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej grantu. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Grant spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Grant jest zgodny z kryteriami formalnymi, 2. Grant jest zgodny z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/02/2023. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) grant jest zgodny z kryteriami formalnymi: 4 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) grant jest zgodny z LSR: 4 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020: 4 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/02/2023 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym grant kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 07).

III. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/03/2023**, pt. „Zakup umundurowania galowego dla OSP w Dziurdziowie na potrzeby zachowania dziedzictwa kulturowego” złożony przez Ochotniczą Straż Pożarną w Dziurdziowie.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/03/2023, ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięli 1 członek Rady należący do władzy publicznej, tj. 20% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięli 1 członek Rady deklarujący prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 20% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 80% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej grantu. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Grant spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Grant jest zgodny z kryteriami formalnymi, 2. Grant jest zgodny z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/03/2023. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) grant jest zgodny z kryteriami formalnymi: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) grant jest zgodny z LSR: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/03/2023 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym grant kierowany jest do dalszej



oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 08).

IV. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/04/2023**, pt. „Zakup umundurowania galowego dla OSP w Hoczwi na potrzeby zachowania dziedzictwa kulturowego” złożony przez Ochotniczą Straż Pożarną w Hoczwi.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/04/2023, ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięli 1 członek Rady należący do władzy publicznej, tj. 20% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięli 1 członek Rady deklarujący prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 20% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 80% składu Rady). Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej grantu. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Grant spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Grant jest zgodny z kryteriami formalnymi, 2. Grant jest zgodny z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/04/2023. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) grant jest zgodny z kryteriami formalnymi: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) grant jest zgodny z LSR: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/04/2023 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym grant kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 09).

V. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/05/2023**, pt. „Zakup umundurowania galowego dla OSP w Jankowcach na potrzeby zachowania dziedzictwa kulturowego” złożony przez Ochotniczą Straż Pożarną w Jankowcach.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/05/2023, ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięli 1 członek Rady należący do władzy publicznej, tj. 20% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięli 1 członek Rady deklarujący prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 20% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 80% składu Rady). Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej grantu. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Grant spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Grant jest zgodny z kryteriami formalnymi, 2. Grant jest zgodny z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.



Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/05/2023. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) grant jest zgodny z kryteriami formalnymi: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) grant jest zgodny z LSR: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/05/2023 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym grant kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 10).

VI. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/06/2023**, pt. „Zakup umundurowania galowego oraz gabloty na sztandar dla OSP w Łukawicy na potrzeby zachowania dziedzictwa kulturowego” złożony przez Ochotniczą Straż Pożarną w Łukawicy.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/06/2023, ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięło 1 członek Rady należący do władzy publicznej, tj. 20% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 1 członek Rady deklarujący prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 20% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 80% składu Rady). Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej grantu. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Grant spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Grant jest zgodny z kryteriami formalnymi, 2. Grant jest zgodny z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/06/2023. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) grant jest zgodny z kryteriami formalnymi: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) grant jest zgodny z LSR: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/06/2023 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym grant kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 11).

VII. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/07/2023**, pt. „Zakup umundurowania galowego dla OSP w Manastercu na potrzeby zachowania dziedzictwa kulturowego” złożony przez Ochotniczą Straż Pożarną w Manastercu.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/07/2023, ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięło 1 członek Rady należący do władzy publicznej, tj. 20% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw



głosu (w posiedzeniu udział wzięli 1 członek Rady deklarujący prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 20% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 80% składu Rady). Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej grantu. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Grant spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Grant jest zgodny z kryteriami formalnymi, 2. Grant jest zgodny z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/07/2023. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) grant jest zgodny z kryteriami formalnymi: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) grant jest zgodny z LSR: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/07/2023 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym grant kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 12).

VIII. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/08/2023**, pt. „Zakup umundurowania galowego oraz sztandaru dla OSP w Średniej Wsi na potrzeby zachowania dziedzictwa kulturowego” złożony przez Ochotniczą Straż Pożarną w Średniej Wsi.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/08/2023, ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięli 1 członek Rady należący do władzy publicznej, tj. 20% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięli 1 członek Rady deklarujący prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 20% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 80% składu Rady). Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej grantu. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Grant spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Grant jest zgodny z kryteriami formalnymi, 2. Grant jest zgodny z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/08/2023. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) grant jest zgodny z kryteriami formalnymi: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) grant jest zgodny z LSR: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/08/2023 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym grant kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 13).



IX. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/09/2023**, pt. „OSP w Mchawie w służbie zachowania dziedzictwa lokalnego” złożony przez Ochotniczą Straż Pożarną w Mchawie.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/09/2023, ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięło 1 członek Rady należący do władzy publicznej, tj. 20% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 1 członek Rady deklarujący prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 20% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 80% składu Rady). Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej grantu. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Grant spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Grant jest zgodny z kryteriami formalnymi, 2. Grant jest zgodny z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/09/2023. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) grant jest zgodny z kryteriami formalnymi: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) grant jest zgodny z LSR: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/09/2023 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym grant kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 14).

X. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/10/2023**, pt. „Rozwój zaplecza kulturalnego poprzez doposażenie siedziby Koła Gospodyń Wiejskich w Zahutyniu” złożony przez Koło Gospodyń Wiejskich w Zahutyniu.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się 1 członek Rady – Pani Aneta Szczepek. W ocenie wniosku udział wzięło 4 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/10/2023, ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięło 0 członków Rady należących do władzy publicznej, tj. 0% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 1 członek Rady deklarujący prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 25% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 100% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej grantu. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Grant spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Grant jest zgodny z kryteriami formalnymi, 2. Grant jest zgodny z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/10/2023. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:



- a) grant jest zgodny z kryteriami formalnymi: 4 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) grant jest zgodny z LSR: 4 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020: 4 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/10/2023 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym grant kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 15).

XI. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/11/2023**, pt. „Wsparcie działalności Koła Gospodyń Wiejskich w Mchawie poprzez zakup strojów ludowych i wyposażenia w celu kultywowania lokalnej tradycji” złożony przez Koło Gospodyń Wiejskich w Mchawie.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/11/2023, ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięło 1 członek Rady należący do władzy publicznej, tj. 20% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 1 członek Rady deklarujący prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 20% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 80% składu Rady). Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej grantu. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Grant spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Grant jest zgodny z kryteriami formalnymi, 2. Grant jest zgodny z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/11/2023. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) grant jest zgodny z kryteriami formalnymi: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) grant jest zgodny z LSR: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/11/2023 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym grant kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 16).

XII. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/12/2023**, pt. „Zakup umundurowania dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Zagórzcu” złożony przez Ochotniczą Straż Pożarną w Zagórzcu.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/12/2023, ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięło 1 członek Rady należący do władzy publicznej, tj. 20% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 1 członek Rady deklarujący prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 20% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji



pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 80% składu Rady). Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej grantu. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Grant spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Grant jest zgodny z kryteriami formalnymi, 2. Grant jest zgodny z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/12/2023. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) grant jest zgodny z kryteriami formalnymi: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) grant jest zgodny z LSR: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/12/2023 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym grant kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 17).

XIII. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/13/2023**, pt. „Doposażenie Koła Gospodyń Wiejskich w Nowym Łupkowie w celu kultywowania i promocji lokalnych tradycji” złożony przez Koło Gospodyń Wiejskich w Nowym Łupkowie.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/13/2023, ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięło 1 członek Rady należący do władzy publicznej, tj. 20% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 1 członek Rady deklarujący prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 20% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 80% składu Rady). Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej grantu. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Grant spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Grant jest zgodny z kryteriami formalnymi, 2. Grant jest zgodny z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/13/2023. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) grant jest zgodny z kryteriami formalnymi: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) grant jest zgodny z LSR: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/13/2023 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym grant kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 18).



XIV. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/14/2023**, pt. „Wsparcie działalności Koła Gospodyń Wiejskich Smereczanki i Przyjaciele poprzez zakup strojów ludowych i wyposażenia w celu kultywowania lokalnej tradycji” złożony przez Koło Gospodyń Wiejskich Smereczanki i Przyjaciele.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/14/2023, ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięli 1 członek Rady należący do władzy publicznej, tj. 20% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięli 1 członek Rady deklarujący prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 20% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 80% składu Rady). Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej grantu. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Grant spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Grant jest zgodny z kryteriami formalnymi, 2. Grant jest zgodny z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/14/2023. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) grant jest zgodny z kryteriami formalnymi: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) grant jest zgodny z LSR: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/14/2023 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym grant kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 19).

XV. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/15/2023**, pt. „Wsparcie działalności Koła Gospodyń Wiejskich w Zahoczewiu poprzez zakup strojów ludowych i wyposażenia w celu kultywowania lokalnej tradycji” złożony przez Stowarzyszenie Koło Gospodyń Wiejskich w Zahoczewiu.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/15/2023, ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięli 1 członek Rady należący do władzy publicznej, tj. 20% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięli 1 członek Rady deklarujący prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 20% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 80% składu Rady). Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej grantu. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Grant spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Grant jest zgodny z kryteriami formalnymi, 2. Grant jest zgodny z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.



Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/15/2023. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) grant jest zgodny z kryteriami formalnymi: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) grant jest zgodny z LSR: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/15/2023 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym grant kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 20).

XVI. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/16/2023**, pt. „Doposażenie Koła Gospodyń Wiejskich w Rzepedzi poprzez zakup strojów ludowych oraz sprzętu” złożony przez Koło Gospodyń Wiejskich w Rzepedzi.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/16/2023, ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięło 1 członek Rady należący do władzy publicznej, tj. 20% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 1 członek Rady deklarujący prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 20% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 80% składu Rady). Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej grantu. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Grant spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Grant jest zgodny z kryteriami formalnymi, 2. Grant jest zgodny z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/16/2023. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) grant jest zgodny z kryteriami formalnymi: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) grant jest zgodny z LSR: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/16/2023 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym grant kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 21).

XVII. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/17/2023**, pt. „Poprawa oferty kulturowej poprzez doposażenie OSP w Cisnej” złożony przez Ochotniczą Straż Pożarną w Cisnej.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/17/2023, ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięło 1 członek Rady należący do władzy publicznej, tj. 20% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 1 członek Rady deklarujący prowadzenie działalności gospodarczej,



tj. 20% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 80% składu Rady). Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej grantu. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Grant spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Grant jest zgodny z kryteriami formalnymi, 2. Grant jest zgodny z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/17/2023. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) grant jest zgodny z kryteriami formalnymi: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) grant jest zgodny z LSR: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/17/2023 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym grant kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 22).

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej, zawierająca granty przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru oraz granty, które nie spełniają warunków oceny wstępnej (załącznik nr 23). Zgodnie z powyższą listą 17 wniosków spełnia warunki oceny wstępnej w związku z powyższym kierowane są one do dalszej oceny. Ww. lista wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej została zatwierdzona przez Radę w drodze uchwały. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 01/2024 z dnia 16.01.2024 r. w sprawie zatwierdzenia listy wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 24). W głosowaniu nad ww. uchwałą udział wzięło 3 członków Rady uprawnionych do głosowania.

Ad 7.

Zgodnie z listą wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej 17 wniosków o powierzenie grantów w ramach naboru nr 2/2023/G spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym przekazane zostały do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Przedsięwzięcie 1.5.4:

I. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/01/2023**, pt. „Wsparcie działalności Koła Gospodyń Wiejskich w Czaszynie poprzez zakup strojów ludowych i wyposażenia w celu kultywowania lokalnej tradycji” złożony przez Koło Gospodyń Wiejskich w Czaszynie.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/01/2023, ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięło 1 członek Rady należący do władzy publicznej, tj. 20% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 1 członek Rady deklarujący prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 20% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 80% składu Rady).



Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji grantu – liczba mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowany grant będzie realizowany w miejscowości poniżej 2000 mieszkańców.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota dotacji

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi od 25 000,00 zł do 50 000,00 zł.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 3: Wkład własny

- a. Propozycja: 0 pkt – Wnioskodawca nie deklaruje finansowego wkładu własnego.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt – realizacja grantu przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ grantu na rozwój i poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGD

- a. Propozycja: 0 pkt – grant nie wpłynie na promowanie/poprawę walorów turystycznych obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ grantu na zachowanie dziedzictwa kulturowego obszaru LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – grant wpłynie na promowanie/poprawę dziedzictwa kulturowego obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ grantu na aktywność społeczną mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – grant wpłynie na rozwój aktywności społeczności lokalnej - liczba osób objętych grantem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 8: Wpływ grantu na rzecz ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu

- a. Propozycja: 0 pkt – grant nie wpłynie na promocję działań proekologicznych.



- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 9: Obszar oddziaływania grantu

- a. Propozycja: 1 pkt – obszar oddziaływania grantu obejmie teren jednej miejscowości.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 10: Korzystanie z doradztwa w biurze LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Grant uzyskał 13 pkt., grant uzyskał co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się go za zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 25).

II. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/02/2023**, pt. „Zakup umundurowania galowego oraz sztandaru dla OSP w Bezmiechowej na potrzeby zachowania dziedzictwa kulturowego” złożony przez Ochotniczą Straż Pożarną w Bezmiechowej.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się 1 członek Rady – Pan Zygmunt Mazurkiewicz. W ocenie wniosku udział wzięło 4 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/02/2023, ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięł 1 członek Rady należący do władzy publicznej, tj. 25% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 0 członków Rady deklarujących prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 0% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 3 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 75% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji grantu – liczba mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowany grant będzie realizowany w miejscowości poniżej 2000 mieszkańców.
- b. Wynik głosowania: 4 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt



Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota dotacji

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi od 25 000,00 zł do 50 000,00 zł.
- b. Wynik głosowania: 4 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 3: Wkład własny

- a. Propozycja: 0 pkt – Wnioskodawca nie deklaruje finansowego wkładu własnego.
- b. Wynik głosowania: 4 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt – realizacja grantu przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 4 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ grantu na rozwój i poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGD

- a. Propozycja: 0 pkt – grant nie wpłynie na promowanie/poprawę walorów turystycznych obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 4 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ grantu na zachowanie dziedzictwa kulturowego obszaru LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – grant wpłynie na promowanie/poprawę dziedzictwa kulturowego obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 4 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ grantu na aktywność społeczną mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – grant wpłynie na rozwój aktywności społeczności lokalnej - liczba osób objętych grantem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 4 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 8: Wpływ grantu na rzecz ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu

- a. Propozycja: 0 pkt – grant nie wpłynie na promocję działań proekologicznych.
- b. Wynik głosowania: 4 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 9: Obszar oddziaływania grantu

- a. Propozycja: 2 pkt – obszar oddziaływania grantu obejmie teren jednej gminy.
- b. Wynik głosowania: 4 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 10: Korzystanie z doradztwa w biurze LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 4 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt



Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Grant uzyskał 14 pkt., grant uzyskał co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się go za zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 26).

III. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/03/2023**, pt. „Zakup umundurowania gałowego dla OSP w Dziurdziowie na potrzeby zachowania dziedzictwa kulturowego” złożony przez Ochotniczą Straż Pożarną w Dziurdziowie.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/03/2023, ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięło 1 członek Rady należący do władzy publicznej, tj. 20% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 1 członek Rady deklarujący prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 20% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 80% składu Rady). Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji grantu – liczba mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowany grant będzie realizowany w miejscowości poniżej 2000 mieszkańców.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota dotacji

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi od 5 000,00 zł do 15 000,00 zł.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 3: Wkład własny

- a. Propozycja: 0 pkt – Wnioskodawca nie deklaruje finansowego wkładu własnego.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt – realizacja grantu przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;



c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ grantu na rozwój i poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGD

a. Propozycja: 0 pkt – grant nie wpłynie na promowanie/poprawę walorów turystycznych obszaru LGD.

b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ grantu na zachowanie dziedzictwa kulturowego obszaru LGD

a. Propozycja: 1 pkt – grant wpłynie na promowanie/poprawę dziedzictwa kulturowego obszaru LGD.

b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ grantu na aktywność społeczną mieszkańców

a. Propozycja: 3 pkt – grant wpłynie na rozwój aktywności społeczności lokalnej - liczba osób objętych grantem wyniesie powyżej 20 osób.

b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 8: Wpływ grantu na rzecz ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu

a. Propozycja: 0 pkt – grant nie wpłynie na promocję działań proekologicznych.

b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 9: Obszar oddziaływania grantu

a. Propozycja: 2 pkt – obszar oddziaływania grantu obejmie teren jednej gminy.

b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 10: Korzystanie z doradztwa w biurze LGD

a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.

b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Grant uzyskał 16 pkt., grant uzyskał co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się go za zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 27).

IV. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/04/2023**, pt. „Zakup umundurowania galowego dla OSP w Hoczwi na potrzeby zachowania dziedzictwa kulturowego” złożony przez Ochotniczą Straż Pożarną w Hoczwi.



Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/04/2023, ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięł 1 członek Rady należący do władzy publicznej, tj. 20% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięł 1 członek Rady deklarujący prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 20% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 80% składu Rady). Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji grantu – liczba mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowany grant będzie realizowany w miejscowości poniżej 2000 mieszkańców.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota dotacji

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi od 5 000,00 zł do 15 000,00 zł.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 3: Wkład własny

- a. Propozycja: 0 pkt – Wnioskodawca nie deklaruje finansowego wkładu własnego.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt – realizacja grantu przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ grantu na rozwój i poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGD

- a. Propozycja: 0 pkt – grant nie wpłynie na promowanie/poprawę walorów turystycznych obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ grantu na zachowanie dziedzictwa kulturowego obszaru LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – grant wpłynie na promowanie/poprawę dziedzictwa kulturowego obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak



d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ grantu na aktywność społeczną mieszkańców

a. Propozycja: 3 pkt – grant wpłynie na rozwój aktywności społeczności lokalnej - liczba osób objętych grantem wyniesie powyżej 20 osób.

b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 8: Wpływ grantu na rzecz ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu

a. Propozycja: 0 pkt – grant nie wpłynie na promocję działań proekologicznych.

b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 9: Obszar oddziaływania grantu

a. Propozycja: 2 pkt – obszar oddziaływania grantu obejmie teren jednej gminy.

b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 10: Korzystanie z doradztwa w biurze LGD

a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.

b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Grant uzyskał 16 pkt., grant uzyskał co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się go za zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 28).

V. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/05/2023**, pt. „Zakup umundurowania galowego dla OSP w Jankowcach na potrzeby zachowania dziedzictwa kulturowego” złożony przez Ochotniczą Straż Pożarną w Jankowcach.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/05/2023, ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wziął 1 członek Rady należący do władzy publicznej, tj. 20% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wziął 1 członek Rady deklarujący prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 20% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 80% składu Rady). Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął



dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji grantu – liczba mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowany grant będzie realizowany w miejscowości poniżej 2000 mieszkańców.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota dotacji

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi od 5 000,00 zł do 15 000,00 zł.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 3: Wkład własny

- a. Propozycja: 0 pkt – Wnioskodawca nie deklaruje finansowego wkładu własnego.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt – realizacja grantu przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ grantu na rozwój i poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGD

- a. Propozycja: 0 pkt – grant nie wpłynie na promowanie/poprawę walorów turystycznych obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ grantu na zachowanie dziedzictwa kulturowego obszaru LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – grant wpłynie na promowanie/poprawę dziedzictwa kulturowego obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ grantu na aktywność społeczną mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – grant wpłynie na rozwój aktywności społeczności lokalnej - liczba osób objętych grantem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 8: Wpływ grantu na rzecz ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu

- a. Propozycja: 0 pkt – grant nie wpłynie na promocję działań proekologicznych.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 9: Obszar oddziaływania grantu



- a. Propozycja: 2 pkt – obszar oddziaływania grantu obejmie teren jednej gminy.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 10: Korzystanie z doradztwa w biurze LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Grant uzyskał 16 pkt., grant uzyskał co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się go za zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 29).

VI. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/06/2023**, pt. „Zakup umundurowania galowego oraz gabloty na sztandar dla OSP w Łukawicy na potrzeby zachowania dziedzictwa kulturowego” złożony przez Ochotniczą Straż Pożarną w Łukawicy.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/06/2023, ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięło 1 członek Rady należący do władzy publicznej, tj. 20% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 1 członek Rady deklarujący prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 20% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 80% składu Rady). Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji grantu – liczba mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowany grant będzie realizowany w miejscowości poniżej 2000 mieszkańców.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota dotacji

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi od 5 000,00 zł do 15 000,00 zł.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.



Kryterium nr 3: Wkład własny

- a. Propozycja: 0 pkt – Wnioskodawca nie deklaruje finansowego wkładu własnego.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt – realizacja grantu przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ grantu na rozwój i poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGD

- a. Propozycja: 0 pkt – grant nie wpłynie na promowanie/poprawę walorów turystycznych obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ grantu na zachowanie dziedzictwa kulturowego obszaru LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – grant wpłynie na promowanie/poprawę dziedzictwa kulturowego obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ grantu na aktywność społeczną mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – grant wpłynie na rozwój aktywności społeczności lokalnej - liczba osób objętych grantem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 8: Wpływ grantu na rzecz ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu

- a. Propozycja: 0 pkt – grant nie wpłynie na promocję działań proekologicznych.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 9: Obszar oddziaływania grantu

- a. Propozycja: 2 pkt – obszar oddziaływania grantu obejmie teren jednej gminy.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 10: Korzystanie z doradztwa w biurze LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Grant uzyskał 16 pkt., grant uzyskał co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się go za zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej



z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 30).

VII. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/07/2023**, pt. „Zakup umundurowania galowego dla OSP w Manastercu na potrzeby zachowania dziedzictwa kulturowego” złożony przez Ochotniczą Straż Pożarną w Manastercu.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/07/2023, ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięło 1 członek Rady należący do władzy publicznej, tj. 20% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 1 członek Rady deklarujący prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 20% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 80% składu Rady). Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji grantu – liczba mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowany grant będzie realizowany w miejscowości poniżej 2000 mieszkańców.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota dotacji

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi od 5 000,00 zł do 15 000,00 zł.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 3: Wkład własny

- a. Propozycja: 0 pkt – Wnioskodawca nie deklaruje finansowego wkładu własnego.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt – realizacja grantu przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ grantu na rozwój i poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGD

- a. Propozycja: 0 pkt – grant nie wpłynie na promowanie/poprawę walorów turystycznych obszaru LGD.



- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ grantu na zachowanie dziedzictwa kulturowego obszaru LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – grant wpłynie na promowanie/poprawę dziedzictwa kulturowego obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ grantu na aktywność społeczną mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – grant wpłynie na rozwój aktywności społeczności lokalnej - liczba osób objętych grantem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 8: Wpływ grantu na rzecz ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu

- a. Propozycja: 0 pkt – grant nie wpłynie na promocję działań proekologicznych.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 9: Obszar oddziaływania grantu

- a. Propozycja: 2 pkt – obszar oddziaływania grantu obejmie teren jednej gminy.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 10: Korzystanie z doradztwa w biurze LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Grant uzyskał 16 pkt., grant uzyskał co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się go za zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 31).

VIII. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/08/2023**, pt. „Zakup umundurowania galowego oraz sztandaru dla OSP w Średniej Wsi na potrzeby zachowania dziedzictwa kulturowego” złożony przez Ochotniczą Straż Pożarną w Średniej Wsi.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/08/2023, ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wziął 1 członek Rady należący do władzy publicznej, tj. 20% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wziął 1 członek Rady deklarujący prowadzenie działalności gospodarczej,



tj. 20% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 80% składu Rady). Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji grantu – liczba mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowany grant będzie realizowany w miejscowości poniżej 2000 mieszkańców.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota dotacji

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi od 15 000,00 zł do 25 000,00 zł.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 3: Wkład własny

- a. Propozycja: 0 pkt – Wnioskodawca nie deklaruje finansowego wkładu własnego.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt – realizacja grantu przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ grantu na rozwój i poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGD

- a. Propozycja: 0 pkt – grant nie wpłynie na promowanie/poprawę walorów turystycznych obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ grantu na zachowanie dziedzictwa kulturowego obszaru LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – grant wpłynie na promowanie/poprawę dziedzictwa kulturowego obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ grantu na aktywność społeczną mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – grant wpłynie na rozwój aktywności społeczności lokalnej - liczba osób objętych grantem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak



d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 8: Wpływ grantu na rzecz ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu

- a. Propozycja: 0 pkt – grant nie wpłynie na promocję działań proekologicznych.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 9: Obszar oddziaływania grantu

- a. Propozycja: 2 pkt – obszar oddziaływania grantu obejmie teren jednej gminy.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 10: Korzystanie z doradztwa w biurze LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Grant uzyskał 15 pkt., grant uzyskał co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się go za zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 32).

IX. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/09/2023**, pt. „OSP w Mchawie w służbie zachowania dziedzictwa lokalnego” złożony przez Ochotniczą Straż Pożarną w Mchawie.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/09/2023, ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięło 1 członek Rady należący do władzy publicznej, tj. 20% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 1 członek Rady deklarujący prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 20% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 80% składu Rady). Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji grantu – liczba mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowany grant będzie realizowany w miejscowości poniżej 2000 mieszkańców.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak



d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota dotacji

a. Propozycja: 1 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi od 25 000,00 zł do 50 000,00 zł.

b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 3: Wkład własny

a. Propozycja: 0 pkt – Wnioskodawca nie deklaruje finansowego wkładu własnego.

b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

a. Propozycja: 3 pkt – realizacja grantu przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.

b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ grantu na rozwój i poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGD

a. Propozycja: 0 pkt – grant nie wpłynie na promowanie/poprawę walorów turystycznych obszaru LGD.

b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ grantu na zachowanie dziedzictwa kulturowego obszaru LGD

a. Propozycja: 1 pkt – grant wpłynie na promowanie/poprawę dziedzictwa kulturowego obszaru LGD.

b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ grantu na aktywność społeczną mieszkańców

a. Propozycja: 3 pkt – grant wpłynie na rozwój aktywności społeczności lokalnej - liczba osób objętych grantem wyniesie powyżej 20 osób.

b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 8: Wpływ grantu na rzecz ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu

a. Propozycja: 0 pkt – grant nie wpłynie na promocję działań proekologicznych.

b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 9: Obszar oddziaływania grantu

a. Propozycja: 2 pkt – obszar oddziaływania grantu obejmie teren jednej gminy.

b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 10: Korzystanie z doradztwa w biurze LGD

a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.

b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak



d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Grant uzyskał 14 pkt., grant uzyskał co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się go za zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 33).

X. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/10/2023**, pt. „Rozwój zaplecza kulturalnego poprzez doposażenie siedziby Koła Gospodyń Wiejskich w Zahutyńniu” złożony przez Koło Gospodyń Wiejskich w Zahutyńniu.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się 1 członek Rady – Pani Aneta Szczepek. W ocenie wniosku udział wzięło 4 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/10/2023, ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięło 0 członków Rady należących do władzy publicznej, tj. 0% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 1 członek Rady deklarujący prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 25% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 100% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji grantu – liczba mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowany grant będzie realizowany w miejscowości poniżej 2000 mieszkańców.
- b. Wynik głosowania: 4 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota dotacji

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi od 5 000,00 zł do 15 000,00 zł.
- b. Wynik głosowania: 4 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 3: Wkład własny

- a. Propozycja: 0 pkt – Wnioskodawca nie deklaruje finansowego wkładu własnego.
- b. Wynik głosowania: 4 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych



- a. Propozycja: 3 pkt – realizacja grantu przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 4 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ grantu na rozwój i poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGD

- a. Propozycja: 0 pkt – grant nie wpłynie na promowanie/poprawę walorów turystycznych obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 4 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ grantu na zachowanie dziedzictwa kulturowego obszaru LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – grant wpłynie na promowanie/poprawę dziedzictwa kulturowego obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 4 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ grantu na aktywność społeczną mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – grant wpłynie na rozwój aktywności społeczności lokalnej - liczba osób objętych grantem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 4 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 8: Wpływ grantu na rzecz ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu

- a. Propozycja: 0 pkt – grant nie wpłynie na promocję działań proekologicznych.
- b. Wynik głosowania: 4 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 9: Obszar oddziaływania grantu

- a. Propozycja: 1 pkt – obszar oddziaływania grantu obejmie teren jednej miejscowości.
- b. Wynik głosowania: 4 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 10: Korzystanie z doradztwa w biurze LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 4 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Grant uzyskał 15 pkt., grant uzyskał co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się go za zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 34).



XI. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/11/2023**, pt. „Wsparcie działalności Koła Gospodyń Wiejskich w Mchawie poprzez zakup strojów ludowych i wyposażenia w celu kultywowania lokalnej tradycji” złożony przez Koło Gospodyń Wiejskich w Mchawie.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/11/2023, ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięli 1 członek Rady należący do władzy publicznej, tj. 20% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięli 1 członek Rady deklarujący prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 20% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 80% składu Rady). Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji grantu – liczba mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowany grant będzie realizowany w miejscowości poniżej 2000 mieszkańców.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota dotacji

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi od 15 000,00 zł do 25 000,00 zł.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 3: Wkład własny

- a. Propozycja: 0 pkt – Wnioskodawca nie deklaruje finansowego wkładu własnego.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt – realizacja grantu przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ grantu na rozwój i poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGD

- a. Propozycja: 0 pkt – grant nie wpłynie na promowanie/poprawę walorów turystycznych obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ grantu na zachowanie dziedzictwa kulturowego obszaru LGD



- a. Propozycja: 1 pkt – grant wpłynie na promowanie/poprawę dziedzictwa kulturowego obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ grantu na aktywność społeczną mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – grant wpłynie na rozwój aktywności społeczności lokalnej - liczba osób objętych grantem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 8: Wpływ grantu na rzecz ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu

- a. Propozycja: 0 pkt – grant nie wpłynie na promocję działań proekologicznych.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 9: Obszar oddziaływania grantu

- a. Propozycja: 1 pkt – obszar oddziaływania grantu obejmuje teren jednej miejscowości.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 10: Korzystanie z doradztwa w biurze LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Grant uzyskał 14 pkt., grant uzyskał co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się go za zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 35).

XII. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/12/2023**, pt. „Zakup umundurowania dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Zagórzcu” złożony przez Ochotniczą Straż Pożarną w Zagórzcu.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/12/2023, ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięło 1 członek Rady należący do władzy publicznej, tj. 20% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 1 członek Rady deklarujący prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 20% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 80% składu Rady). Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym



kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji grantu – liczba mieszkańców

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowany grant będzie realizowany w miejscowości powyżej 3000 mieszkańców.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota dotacji

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi od 15 000,00 zł do 25 000,00 zł.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 3: Wkład własny

- a. Propozycja: 0 pkt – Wnioskodawca nie deklaruje finansowego wkładu własnego.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt – realizacja grantu przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ grantu na rozwój i poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGD

- a. Propozycja: 0 pkt – grant nie wpłynie na promowanie/poprawę walorów turystycznych obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ grantu na zachowanie dziedzictwa kulturowego obszaru LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – grant wpłynie na promowanie/poprawę dziedzictwa kulturowego obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ grantu na aktywność społeczną mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – grant wpłynie na rozwój aktywności społeczności lokalnej - liczba osób objętych grantem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 8: Wpływ grantu na rzecz ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu

- a. Propozycja: 0 pkt – grant nie wpłynie na promocję działań proekologicznych.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak



d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 9: Obszar oddziaływania grantu

- a. Propozycja: 2 pkt – obszar oddziaływania grantu obejmie teren jednej gminy.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 10: Korzystanie z doradztwa w biurze LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Grant uzyskał 13 pkt., grant uzyskał co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się go za zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 36).

XIII. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/13/2023**, pt. „Doposażenie Koła Gospodyń Wiejskich w Nowym Łupkowie w celu kultywowania i promocji lokalnych tradycji” złożony przez Koło Gospodyń Wiejskich w Nowym Łupkowie.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/13/2023, ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięło 1 członek Rady należący do władzy publicznej, tj. 20% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 1 członek Rady deklarujący prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 20% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 80% składu Rady). Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji grantu – liczba mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowany grant będzie realizowany w miejscowości poniżej 2000 mieszkańców.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota dotacji

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi od 5 000,00 zł do 15 000,00 zł.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;



c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 3: Wkład własny

a. Propozycja: 0 pkt – Wnioskodawca nie deklaruje finansowego wkładu własnego.

b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

a. Propozycja: 3 pkt – realizacja grantu przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.

b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ grantu na rozwój i poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGD

a. Propozycja: 0 pkt – grant nie wpłynie na promowanie/poprawę walorów turystycznych obszaru LGD.

b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ grantu na zachowanie dziedzictwa kulturowego obszaru LGD

a. Propozycja: 1 pkt – grant wpłynie na promowanie/poprawę dziedzictwa kulturowego obszaru LGD.

b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ grantu na aktywność społeczną mieszkańców

a. Propozycja: 3 pkt – grant wpłynie na rozwój aktywności społeczności lokalnej - liczba osób objętych grantem wyniesie powyżej 20 osób.

b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 8: Wpływ grantu na rzecz ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu

a. Propozycja: 0 pkt – grant nie wpłynie na promocję działań proekologicznych.

b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 9: Obszar oddziaływania grantu

a. Propozycja: 1 pkt – obszar oddziaływania grantu obejmie teren jednej miejscowości.

b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 10: Korzystanie z doradztwa w biurze LGD

a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.

b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Grant uzyskał 15 pkt., grant uzyskał co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się go za zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru.



W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 37).

XIV. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/14/2023**, pt. „Wsparcie działalności Koła Gospodyń Wiejskich Smereczanki i Przyjaciele poprzez zakup strojów ludowych i wyposażenia w celu kultywowania lokalnej tradycji” złożony przez Koło Gospodyń Wiejskich Smereczanki i Przyjaciele.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/14/2023, ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięło 1 członek Rady należący do władzy publicznej, tj. 20% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 1 członek Rady deklarujący prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 20% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 80% składu Rady). Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji grantu – liczba mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowany grant będzie realizowany w miejscowości poniżej 2000 mieszkańców.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota dotacji

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi od 5 000,00 zł do 15 000,00 zł.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 3: Wkład własny

- a. Propozycja: 0 pkt – Wnioskodawca nie deklaruje finansowego wkładu własnego.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt – realizacja grantu przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.



Kryterium nr 5: Wpływ grantu na rozwój i poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGD

- a. Propozycja: 0 pkt – grant nie wpłynie na promowanie/poprawę walorów turystycznych obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ grantu na zachowanie dziedzictwa kulturowego obszaru LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – grant wpłynie na promowanie/poprawę dziedzictwa kulturowego obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ grantu na aktywność społeczną mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – grant wpłynie na rozwój aktywności społeczności lokalnej - liczba osób objętych grantem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 8: Wpływ grantu na rzecz ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu

- a. Propozycja: 0 pkt – grant nie wpłynie na promocję działań proekologicznych.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 9: Obszar oddziaływania grantu

- a. Propozycja: 1 pkt – obszar oddziaływania grantu obejmie teren jednej miejscowości.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 10: Korzystanie z doradztwa w biurze LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Grant uzyskał 15 pkt., grant uzyskał co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się go za zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 38).

XV. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/15/2023**, pt. „Wsparcie działalności Koła Gospodyń Wiejskich w Zahoczewiu poprzez zakup strojów ludowych i wyposażenia w celu kultywowania lokalnej tradycji” złożony przez Stowarzyszenie Koło Gospodyń Wiejskich w Zahoczewiu.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na



poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/15/2023, ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięli 1 członek Rady należący do władzy publicznej, tj. 20% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięli 1 członek Rady deklarujący prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 20% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 80% składu Rady). Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji grantu – liczba mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowany grant będzie realizowany w miejscowości poniżej 2000 mieszkańców.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota dotacji

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi od 15 000,00 zł do 25 000,00 zł.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 3: Wkład własny

- a. Propozycja: 0 pkt – Wnioskodawca nie deklaruje finansowego wkładu własnego.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt – realizacja grantu przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ grantu na rozwój i poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGD

- a. Propozycja: 0 pkt – grant nie wpłynie na promowanie/poprawę walorów turystycznych obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ grantu na zachowanie dziedzictwa kulturowego obszaru LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – grant wpłynie na promowanie/poprawę dziedzictwa kulturowego obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ grantu na aktywność społeczną mieszkańców



- a. Propozycja: 3 pkt – grant wpłynie na rozwój aktywności społeczności lokalnej - liczba osób objętych grantem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 8: Wpływ grantu na rzecz ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu

- a. Propozycja: 0 pkt – grant nie wpłynie na promocję działań proekologicznych.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 9: Obszar oddziaływania grantu

- a. Propozycja: 1 pkt – obszar oddziaływania grantu obejmie teren jednej miejscowości.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 10: Korzystanie z doradztwa w biurze LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Grant uzyskał 14 pkt., grant uzyskał co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się go za zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 39).

XVI. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/16/2023**, pt. „Doposażenie Koła Gospodyń Wiejskich w Rzepedzi poprzez zakup strojów ludowych oraz sprzętu” złożony przez Koło Gospodyń Wiejskich w Rzepedzi.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/16/2023, ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięł 1 członek Rady należący do władzy publicznej, tj. 20% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięł 1 członek Rady deklarujący prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 20% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 80% składu Rady). Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:



Kryterium nr 1: Miejsce realizacji grantu – liczba mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowany grant będzie realizowany w miejscowości poniżej 2000 mieszkańców.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota dotacji

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi od 25 000,00 zł do 50 000,00 zł.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 3: Wkład własny

- a. Propozycja: 0 pkt – Wnioskodawca nie deklaruje finansowego wkładu własnego.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt – realizacja grantu przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ grantu na rozwój i poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGD

- a. Propozycja: 0 pkt – grant nie wpłynie na promowanie/poprawę walorów turystycznych obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ grantu na zachowanie dziedzictwa kulturowego obszaru LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – grant wpłynie na promowanie/poprawę dziedzictwa kulturowego obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ grantu na aktywność społeczną mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – grant wpłynie na rozwój aktywności społeczności lokalnej - liczba osób objętych grantem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 8: Wpływ grantu na rzecz ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu

- a. Propozycja: 0 pkt – grant nie wpłynie na promocję działań proekologicznych.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 9: Obszar oddziaływania grantu

- a. Propozycja: 1 pkt – obszar oddziaływania grantu obejmie teren jednej miejscowości.
- b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak



d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 10: Korzystanie z doradztwa w biurze LGD

a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.

b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Grant uzyskał 13 pkt., grant uzyskał co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się go za zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 40).

XVII. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/17/2023**, pt. „Poprawa oferty kulturowej poprzez doposażenie OSP w Cisnej” złożony przez Ochotniczą Straż Pożarną w Cisnej.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/7G-1.5.4ZDL/17/2023, ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięło 1 członek Rady należący do władzy publicznej, tj. 20% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 1 członek Rady deklarujący prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 20% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 80% składu Rady). Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji grantu – liczba mieszkańców

a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowany grant będzie realizowany w miejscowości poniżej 2000 mieszkańców.

b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota dotacji

a. Propozycja: 1 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi od 25 000,00 zł do 50 000,00 zł.

b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 3: Wkład własny

a. Propozycja: 0 pkt – Wnioskodawca nie deklaruje finansowego wkładu własnego.

b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak



d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

a. Propozycja: 3 pkt – realizacja grantu przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.

b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ grantu na rozwój i poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGD

a. Propozycja: 0 pkt – grant nie wpłynie na promowanie/poprawę walorów turystycznych obszaru LGD.

b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ grantu na zachowanie dziedzictwa kulturowego obszaru LGD

a. Propozycja: 1 pkt – grant wpłynie na promowanie/poprawę dziedzictwa kulturowego obszaru LGD.

b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ grantu na aktywność społeczną mieszkańców

a. Propozycja: 3 pkt – grant wpłynie na rozwój aktywności społeczności lokalnej - liczba osób objętych grantem wyniesie powyżej 20 osób.

b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 8: Wpływ grantu na rzecz ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu

a. Propozycja: 0 pkt – grant nie wpłynie na promocję działań proekologicznych.

b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 9: Obszar oddziaływania grantu

a. Propozycja: 1 pkt – obszar oddziaływania grantu obejmie teren jednej miejscowości.

b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 10: Korzystanie z doradztwa w biurze LGD

a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.

b. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Grant uzyskał 13 pkt., grant uzyskał co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się go za zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 41).



Na podstawie kart oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru sporządzona została lista grantów ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 42). Zgodnie z powyższą listą 17 wniosków uznaje się za zgodne z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z uzyskaniem takiej samej liczby punktów przez granty zastosowano zapis §9 ust. 3 Procedury wyboru i oceny Grantobiorców w ramach projektów grantowych.

Ad 8.

Podjęcie uchwał w sprawie wyboru grantu oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach ogłoszenia naboru nr 2/2023/G:

Prowadzący Pani Sylwia Kraus odczytał projekty uchwał po czym wezwał do głosowania:

1. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 02/2024 z dnia 16.01.2024 r. w sprawie wyboru grantu oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 43). W głosowaniu udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
2. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 03/2024 z dnia 16.01.2024 r. w sprawie wyboru grantu oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 44). W głosowaniu udział wzięło 4 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
3. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 04/2024 z dnia 16.01.2024 r. w sprawie wyboru grantu oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 45). W głosowaniu udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
4. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 05/2024 z dnia 16.01.2024 r. w sprawie wyboru grantu oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 46). W głosowaniu udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
5. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 06/2024 z dnia 16.01.2024 r. w sprawie wyboru grantu oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 47). W głosowaniu udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
6. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 07/2024 z dnia 16.01.2024 r. w sprawie wyboru grantu oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 48). W głosowaniu udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
7. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 08/2024 z dnia 16.01.2024 r. w sprawie wyboru grantu oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 49). W głosowaniu udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania



- uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
8. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 09/2024 z dnia 16.01.2024 r. w sprawie wyboru grantu oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 50). W głosowaniu udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
 9. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 10/2024 z dnia 16.01.2024 r. w sprawie wyboru grantu oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 51). W głosowaniu udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
 10. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 11/2024 z dnia 16.01.2024 r. w sprawie wyboru grantu oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 52). W głosowaniu udział wzięło 4 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
 11. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 12/2024 z dnia 16.01.2024 r. w sprawie wyboru grantu oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 53). W głosowaniu udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
 12. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 13/2024 z dnia 16.01.2024 r. w sprawie wyboru grantu oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 54). W głosowaniu udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
 13. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 14/2024 z dnia 16.01.2024 r. w sprawie wyboru grantu oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 55). W głosowaniu udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
 14. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 15/2024 z dnia 16.01.2024 r. w sprawie wyboru grantu oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 56). W głosowaniu udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
 15. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 16/2024 z dnia 16.01.2024 r. w sprawie wyboru grantu oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 57). W głosowaniu udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz



co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

16. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 17/2024 z dnia 16.01.2024 r. w sprawie wyboru grantu oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 58). W głosowaniu udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
17. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 18/2024 z dnia 16.01.2024 r. w sprawie wyboru grantu oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 59). W głosowaniu udział wzięło 5 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Kolejno na podstawie uchwał w sprawie wyboru grantu oraz ustalenia kwoty wsparcia przystąpiono do sporządzenia listy wybranych grantów w ramach ogłoszenia naboru nr 2/2023/G (załącznik nr 60). W związku z uzyskaniem takiej samej liczby punktów przez granty zastosowano zapis §9 ust. 3 Procedury wyboru i oceny Grantobiorców w ramach projektów grantowych. Zgodnie z powyższą listą w ramach ogłoszenia naboru nr 2/2023/G wybranych do przyznania pomocy zostało 17 grantów, w tym wszystkie mieszczą się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu naboru.

Następnie odczytano projekt Uchwały Rady LGD Nasze Bieszczady nr 19/2024 z dnia 16.01.2024 r. w sprawie zatwierdzenia listy wybranych grantów (załącznik nr 61). Powyższa Uchwała została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu nad ww. uchwałą udział wzięło 3 członków Rady uprawnionych do głosowania.

Ad 9,10.

Po odczytaniu sporządzonego Protokołu z posiedzenia Rady LGD Nasze Bieszczady nie zostały wniesione żadne uwagi. W związku z powyższym Przewodniczący Rady podziękował obecnym za przybycie i zamknął Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Nasze Bieszczady.

Protokolant:

Katarzyna Kochniarczyk

Kochniarczyk Katarzyna

LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA
NASZE BIESZCZADY
ul. 1000-lecia 1
38-600 LESKO
NIP 688-12-86-263
tel./fax +48 13 469 62 03

Prowadzący posiedzenie:

Sylwia Kraus

Sylwia Kraus



Załączniki:

- Załączniki nr 01: Lista obecności na posiedzeniu Rady LGD Nasze Bieszczady w dniu 16.01.2024 r.
- Załącznik nr 02: Informacja Komisji Sprawdzającej odnośnie oceny wstępnej złożonych wniosków
- Załącznik nr 03: Deklaracje bezstronności i poufności dla naboru nr 2/2023/G (5 szt.)
- Załącznik nr 04: Rejestr interesów członków organu decyzyjnego/członków Komisji Sprawdzającej na dzień 16.01.2024 r.
- Załącznik nr 05: Wynik weryfikacji powiązań kapitałowo-osobowych (notatka podsumowująca)
- Załączniki nr 06-22: Karty oceny wstępnej grantu dla naboru nr 2/2023/G (17 szt.)
- Załącznik nr 23: Lista wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej w ramach naboru nr 2/2023/G
- Załącznik nr 24: Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 01/2024 z dnia 16.01.2024 r. w sprawie zatwierdzenia listy wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej – nabór nr 2/2023/G
- Załączniki nr 25-41: Karty oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru w ramach naboru nr 2/2023/G (17 szt.)
- Załącznik nr 42: Lista grantów ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru w ramach naboru nr 2/2023/G
- Załączniki nr 43-59: Uchwały Rady LGD Nasze Bieszczady nr 02-18/2024 z dnia 16.01.2024 r. w sprawie wyboru grantu oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 2/2023/G (17 szt.)
- Załącznik nr 60: Lista wybranych grantów w ramach naboru nr 2/2023/G
- Załącznik nr 61: Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 19/2024 z dnia 16.01.2024 r. w sprawie zatwierdzenia listy wybranych grantów – nabór nr 2/2023/G