



Lesko, dnia 05.08.2021 r.

LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA
NASZE BIESZCZADY
ul. 1000-lecia 1
38-600 Lesko
NIP 688-12-263
tel./fax +48 13 469 22 93

PROTOKÓŁ Z OCENY I WYBORU OPERACJI Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Nasze Bieszczady przeprowadzone w dniu 05.08.2021 r.

W dniu 05.08.2021 r. w Biurze LGD Nasze Bieszczady w Lesku (ul. 1000-lecia 1) odbyło się Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Nasze Bieszczady w celu dokonania oceny i wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji w związku z ogłoszonym naborem wniosków o przyznanie pomocy nr 2/2021 prowadzonym w okresie 01.06.2021 r.–14.06.2021 r. w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie: *Rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez rozwijanie działalności gospodarczej.*

W posiedzeniu w dniu 05.08.2021 r. według listy obecności (załącznik nr 01) uczestniczyło 8 członków Rady LGD Nasze Bieszczady:

Lp.	Nazwisko i imię członka Rady	Sektor
1.	Habowski Jerzy	społeczny
2.	Krawiec Jacek	gospodarczy
3.	Kuśak Ewa	społeczny
4.	Mazurkiewicz Zygmunt	społeczny
5.	Snarski Adam	publiczny
6.	Szczepańska Renata	publiczny
7.	Szczepek Aneta	społeczny
8.	Witkowska Joanna	społeczny

W posiedzeniu nie wzięli udziału członkowie Rady: Anna Buk, Roman Bzdyk, Elżbieta Kobus, Sylwia Kraus, Mariusz Owsianik, Zbigniew Przytułski oraz Robert Stępień, którzy usprawiedliwili swoją nieobecność.

Obecni podczas posiedzenia byli także Dyrektor Biura LGD Pani Jolanta Bartnicka-Węgrzyn oraz pracownicy Biura LGD: Pan Michał Bartnicki specjalista ds. marketingu i promocji oraz Pani Katarzyna Kochniarczyk specjalista ds. funduszy unijnych i wdrażania LSR.

Porządek obrad posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Rady.
2. Wybór Prowadzącego posiedzenie oraz stwierdzenie prawomocności posiedzenia (quorum, grupy interesu).
3. Wybór Protokolanta posiedzenia.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Przedstawienie informacji dotyczącej zakończonego naboru wniosków.
6. Weryfikacja przez członków Rady oceny wstępnej wniosków o przyznanie pomocy dokonanej przez Komisję Sprawdzającą.
7. Ocena wniosków o przyznanie pomocy wg lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia przez członków Rady.
8. Przygotowanie uchwał dotyczących wyboru operacji oraz list rankingowych.
9. Pytania i wnioski.
10. Zakończenie posiedzenia.



Ad 1.

W dniu 05.08.2021 r. o godz. 12⁰⁰ Przewodniczący Rady Pan Zygmunt Mazurkiewicz otworzył posiedzenie Rady LGD Nasze Bieszczady w celu dokonania oceny i wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji w związku z ogłoszonym naborem wniosków o przyznanie pomocy nr 2/2021.

Ad 2.

Zgodnie z §10 ust. 5 Regulaminu Rady Lokalnej Grupy Działania Nasze Bieszczady Prowadzącym posiedzenie jednogłośnie wybrany został Pan Zygmunt Mazurkiewicz.

Prowadzący posiedzenie na podstawie listy obecności stwierdził, iż Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał, bowiem uczestniczy w niej co najmniej 50% członków składu Rady oraz stwierdził zachowanie parytetów, tj.: ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięło 3 członków należących do władzy publicznej, tj. 37,5% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 3 członków Rady deklarujących prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 37,5% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 5 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 62,5% składu Rady).

Ad 3.

Następnie na wniosek Prowadzącego dokonano wyboru Protokolanta posiedzenia. Do pełnienia ww. funkcji Prowadzący zaproponował kandydaturę Pani Katarzyny Kochniarczyk, która wyraziła zgodę na powyższe. Innych kandydatur nie zgłoszono. Jednogłośnie uznano, iż Protokolantem zostanie Pani Katarzyna Kochniarczyk.

Ad 4.

Prowadzący posiedzenie przedstawił zgromadzonym porządek obrad posiedzenia. Do zaproponowanego porządku nie zgłoszono żadnych uwag. Porządek posiedzenia Rady został przyjęty jednogłośnie.

Ad 5.

Następnie Dyrektor Biura Pani Jolanta Bartnicka-Węgrzyn przypomniała, iż w terminie 01.06.2021 r.–14.06.2021 r. przeprowadzony został nabór wniosków o przyznanie pomocy (2/2021). Do Biura LGD Nasze Bieszczady w ramach ogłoszenia ww. naboru wpłynęło 04 wnioski o przyznanie pomocy na łączną kwotę pomocy 344 879,82 zł. Limit dla ogłoszenia naboru nr 2/2021 wynosi 50 000,00 €, co przy indykatywnym kursie 4 PLN/EUR wynosi: 200 000 zł.

OGŁOSZENIE NABORU NR 2/2021

Ad 6.

Dyrektor Biura Pani Jolanta Bartnicka-Węgrzyn poinformowała, iż Komisja Sprawdzająca dokonała wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach ogłoszenia naboru nr 2/2021, poprzez wypełnienie części A, B, C oraz D Karty oceny wstępnej operacji. Wyniki ww. oceny zostały przekazane Prowadzącemu posiedzenie w formie pisemnej informacji (załącznik nr 02) zgodnie z którą stwierdzono, iż:

- trzy wnioski podlegające ocenie wstępnej spełniają jej warunki i powinny zostać przekazane do oceny wg lokalnych kryteriów wyboru;
- jeden wniosek podlegający ocenie wstępnej nie spełnia jej warunków i nie powinien zostać przekazany do oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.



Następnie przystąpiono do oceny wniosków o przyznanie pomocy w ramach oceny wstępnej przez Radę poprzez wypełnienie części E Karty oceny wstępnej operacji:

Komisja Sprawdzająca wydała członkom Rady Deklaracje bezstronności i poufności dla naboru nr 2/2021. Po zapoznaniu się ze złożonymi Deklaracjami bezstronności i poufności (załącznik nr 03) oraz Rejestrem interesów członków organu decyzyjnego/członków Komisji Sprawdzającej, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Wnioskodawcami/poszczególnymi wnioskami (załącznik nr 04), Prowadzący posiedzenie dokonał przydziału wniosków do oceny, tak aby oceniający nie był w żaden sposób powiązany z Wnioskodawcą lub ocenianym wnioskiem o przyznanie pomocy. Ustalono, iż w ocenie wniosków udział będą brać wszyscy członkowie Rady z wyjątkiem członków Rady wykluczonych na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz na podstawie złożonego Rejestru interesów.

I. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/RDG/01/2021**, pt. „Wzrost konkurencyjności firmy Zakład Budowlany Daniel Piszko poprzez rozszerzenie oferty o usługi ciesielsko-dekarskie” złożony przez Zakład Budowlany Daniel Piszko.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG/01/2021, ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięło 3 członków należących do władzy publicznej, tj. 37,5% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 3 członków Rady deklarujących prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 37,5% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 5 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 62,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG/01/2021. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/RDG/01/2021 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym wniosek kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 05).

II. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/RDG/02/2021**, pt. „Wdrożenie nowoczesnej i proekologicznej technologii wycinania elementów z blachy przez firmę Handlowo-Usługową „TEI” Wojciech Kasprzyk” złożony przez Wojciech Kasprzyk, Firma Handlowo-Usługowa „TEI”.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG/02/2021, ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięło 3 członków należących do władzy publicznej, tj. 37,5% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej



niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 3 członków Rady deklarujących prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 37,5% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 5 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 62,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG/02/2021. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/RDG/02/2021 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym wniosek kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 06).

III. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/RDG/03/2021**, pt. „Rozwój działalności gospodarczej Janusz Sygnecki Consilium” złożony przez Janusz Sygnecki Consilium.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG/03/2021, ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięło 3 członków należących do władzy publicznej, tj. 37,5% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 3 członków Rady deklarujących prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 37,5% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 5 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 62,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja nie spełnia warunków oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja nie jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja nie jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca nie rekomenduje wniosku do dalszej oceny”. Dyrektor Biura poinformowała, iż wnioskodawca nie spełnia warunku w ramach oceny zgodności z kryteriami formalnymi - wnioskodawca nie dokonał uzupełnień/korekt wszystkich punktów wskazanych w piśmie wzywającym do uzupełnień. Nie przedłożył również wszystkich załączników wymaganych w związku z uzupełnieniami. Tym samym nie można uznać, iż operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi zawartymi w Karcie oceny wstępnej operacji, część A, a także wnioskodawca nie spełnia warunku w ramach zgodności z LSR - wnioskodawca pomimo wezwania do uzupełnień w tym zakresie, nie uzasadnił zgodności operacji z celami LSR (punkt B.III.1.4 wniosku o przyznanie pomocy), tj. nie wskazał i nie uzasadnił zgodności operacji z celami LSR oraz nie wskazał powiązań pomiędzy celami oraz przedsięwzięciem określonymi w polach 1.1-1.3, a potrzebą realizacji operacji. Opis zawarty w punkcie B.III.1.4 wniosku o przyznanie pomocy, zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o przyznanie pomocy wykorzystywany jest przez LGD



podczas oceny operacji pod kątem zgodności z LSR oraz kryteriami wyboru. Tym samym w związku z brakiem uzasadnienia nie można uznać, iż operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG/03/2021. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja nie jest zgodna z kryteriami formalnymi: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja nie jest zgodna z LSR: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/RDG/03/2021 nie spełnia warunków oceny wstępnej, tym samym wniosek nie jest kierowany do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 07).

IV. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/RDG/04/2021**, pt. „Rozwój działalności medycznej – doposażenie Gabinetu Fizjoterapii oraz otworenie wypożyczalni sprzętu medycznego” złożony przez Gabinet Fizjoterapii ARS MEDICA Magdalena Uzdejczyk-Kuzio.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG/04/2021, ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięło 3 członków należących do władzy publicznej, tj. 37,5% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 3 członków Rady deklarujących prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 37,5% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 5 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 62,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG/04/2021. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/RDG/04/2021 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym wniosek kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 08).

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej, zawierająca operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru oraz operacje, które nie spełniają warunków oceny wstępnej (załącznik nr 09). Zgodnie z powyższą listą 03 wnioski spełniają warunki oceny wstępnej w związku z powyższym kierowane są one do dalszej oceny oraz jeden wniosek nie spełnia warunków oceny wstępnej i nie jest on kierowany do dalszej oceny. Ww. lista wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej została zatwierdzona przez Radę



w drodze uchwały. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 05/2021 z dnia 05.08.2021 r. w sprawie zatwierdzenia listy wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 10). W głosowaniu nad ww. uchwałą udział wzięło 8 członków Rady uprawnionych do głosowania. Następnie Prowadzący posiedzenie odczytał projekt uchwały nr 06/2021 w sprawie niewybrania operacji nr LGDNB/WoPP/RDG/03/2021, po czym wezwał do głosowania. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 06/2021 z dnia 05.08.2021 r. w sprawie niewybrania operacji została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 11). W głosowaniu nad ww. uchwałą udział wzięło 8 członków Rady uprawnionych do głosowania.

Ad 7.

Zgodnie z listą wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej 03 wnioski o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 2/2021 spełniają warunki oceny wstępnej, tym samym przekazane zostały do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

I. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/RDG/01/2021**, pt. „Wzrost konkurencyjności firmy Zakład Budowlany Daniel Piszko poprzez rozszerzenie oferty o usługi ciesielsko-dekarskie” złożony przez Zakład Budowlany Daniel Piszko.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG/01/2021, ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięło 3 członków należących do władzy publicznej, tj. 37,5% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 3 członków Rady deklarujących prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 37,5% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 5 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 62,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskodawca wykazał zarówno doświadczenie jak i kwalifikacje w branży, w której chce rozwijać przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota pomocy

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi 94 917,00 zł (przedział powyżej 80 000,00 zł do 95 000,00 zł).
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 3: Wsparcie grup defaworyzowanych



- a. Propozycja: 1 pkt – realizacja operacji zakłada, iż osoba planowana do zatrudnienia będzie należeć do grupy defaworyzowanej zdefiniowanej w LSR: osoba do 34 roku życia.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 4: Innowacyjność operacji

- a. Propozycja: 1 pkt – operacja jest innowacyjna w skali danego przedsiębiorstwa.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

- a. Propozycja: 3 pkt – operacja dotyczy rozwoju sektora turystycznego.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 6: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

- a. Propozycja: 2 pkt – operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 7: Wsparcie dla mieszkańców z obszaru objętego LSR

- a. Propozycja: 4 pkt – wnioskodawca wykazał okres założenia siedziby/oddziału przedsiębiorstwa na obszarze LSR powyżej 5 lat.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 4 pkt

Kryterium nr 8: Korzystanie z doradztwa LGD

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 18 pkt., operacja uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 12).

II. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/RDG/02/2021**, pt. „Wdrożenie nowoczesnej i proekologicznej technologii wycinania elementów z blachy przez firmę Handlowo-Usługową „TEI” Wojciech Kasprzyk” złożony przez Wojciech Kasprzyk, Firma Handlowo-Usługowa „TEI”.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr



LGDNB/WoPP/RDG/02/2021, ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięło 3 członków należących do władzy publicznej, tj. 37,5% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 3 członków Rady deklarujących prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 37,5% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 5 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 62,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskodawca wykazał zarówno doświadczenie jak i kwalifikacje w branży, w której chce rozwijać przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota pomocy

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi 100 000,00 zł (przedział powyżej 95 000,00 zł do 100 000,00 zł).
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 3: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 1 pkt – realizacja operacji zakłada, iż osoba planowana do zatrudnienia będzie należeć do grupy defaworyzowanej zdefiniowanej w LSR: osoba powyżej 50 roku życia.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 4: Innowacyjność operacji

- a. Propozycja: 2 pkt – operacja jest innowacyjna w skali obszaru LSR.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

- a. Propozycja: 0 pkt – operacja nie dotyczy rozwoju sektora turystycznego.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt

Kryterium nr 6: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

- a. Propozycja: 2 pkt – operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak



d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 7: Wsparcie dla mieszkańców z obszaru objętego LSR

a. Propozycja: 4 pkt – wnioskodawca wykazał okres założenia siedziby/oddziału przedsiębiorstwa na obszarze LSR powyżej 5 lat.

b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 4 pkt

Kryterium nr 8: Korzystanie z doradztwa LGD

a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.

b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 15 pkt., operacja uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 13).

III. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/RDG/04/2021**, pt. „Rozwój działalności medycznej – doposażenie Gabinetu Fizjoterapii oraz otworenie wypożyczalni sprzętu medycznego” złożony przez Gabinet Fizjoterapii ARS MEDICA Magdalena Uzdejczyk-Kuzio.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG/04/2021, ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięło 3 członków należących do władzy publicznej, tj. 37,5% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 3 członków Rady deklarujących prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 37,5% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 5 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 62,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

a. Propozycja: 2 pkt – wnioskodawca wykazał zarówno doświadczenie jak i kwalifikacje w branży, w której chce rozwijać przedsiębiorstwo.

b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota pomocy



- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi 100 000,00 zł (przedział powyżej 95 000,00 zł do 100 000,00 zł).
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 3: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 1 pkt – realizacja operacji zakłada, iż osoba planowana do zatrudnienia będzie należeć do grupy defaworyzowanej zdefiniowanej w LSR.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 4: Innowacyjność operacji

- a. Propozycja: 2 pkt – operacja jest innowacyjna w skali obszaru LSR.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

- a. Propozycja: 3 pkt – operacja dotyczy rozwoju sektora turystycznego.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 6: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

- a. Propozycja: 2 pkt – operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 7: Wsparcie dla mieszkańców z obszaru objętego LSR

- a. Propozycja: 4 pkt – wnioskodawca wykazał okres założenia siedziby/oddziału przedsiębiorstwa na obszarze LSR powyżej 5 lat.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 4 pkt

Kryterium nr 8: Korzystanie z doradztwa LGD

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 18 pkt., operacja uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 14).



Na podstawie kart oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru sporządzona została lista operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 15). Zgodnie z powyższą listą 03 wnioski uznaje się za zgodne z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z uzyskaniem takiej samej liczby punktów przez 2 wnioski (2 wnioski po 18 pkt), wyżej na liście operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru umieszczony został wniosek zgodnie z §8 ust. 3 Procedury wyboru i oceny operacji.

Ad 8.

Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach ogłoszenia naboru nr 2/2021:

Prowadzący Pan Zygmunt Mazurkiewicz odczytał projekty uchwał po czym wezwał do głosowania:

1. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 07/2021 z dnia 05.08.2021 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 16). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
2. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 08/2021 z dnia 05.08.2021 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 17). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
3. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 09/2021 z dnia 05.08.2021 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 18). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Kolejno na podstawie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia przystąpiono do sporządzenia listy wybranych operacji w ramach ogłoszenia naboru nr 2/2021 (załącznik nr 19). Zgodnie z powyższą listą w ramach ogłoszenia naboru nr 2/2021 wybranych do przyznania pomocy zostało 03 wnioski, w tym 02 wnioski mieszczą się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu naboru.

Następnie odczytano projekt Uchwały Rady LGD Nasze Bieszczady nr 10/2021 z dnia 05.08.2021 r. w sprawie zatwierdzenia listy wybranych operacji (załącznik nr 20). Powyższa Uchwała została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu nad ww. uchwałą udział wzięło 8 członków Rady uprawnionych do głosowania.

Ad 9,10.

Po odczytaniu sporządzonego Protokołu z posiedzenia Rady LGD Nasze Bieszczady nie zostały wniesione żadne uwagi. W związku z powyższym Przewodniczący Rady podziękował obecnym za przybycie i zamknął Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Nasze Bieszczady.

Protokolant:

Kochniarczyk Z.
Katarzyna Kochniarczyk

LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA
NASZE BIESZCZADY
ul. 1000-lecia 1
38-600 LESKO
NIP 688-12-86-263
tel./fax +48 13 469 62 03

Prowadzący posiedzenie:

Mazurkiewicz Z.
Zygmunt Mazurkiewicz



Załączniki:

- Załączniki nr 01: Lista obecności na posiedzeniu Rady LGD Nasze Bieszczady w dniu 05.08.2021 r.
- Załącznik nr 02: Informacja Komisji Sprawdzającej odnośnie oceny wstępnej złożonych wniosków
- Załącznik nr 03: Deklaracje bezstronności i poufności dla naboru nr 2/2021 (8 szt.)
- Załącznik nr 04: Rejestr interesów członków organu decyzyjnego/członków Komisji Sprawdzającej na dzień 05.08.2021 r.
- Załączniki nr 05-08: Karty oceny wstępnej operacji dla naboru nr 2/2021 (4 szt.)
- Załącznik nr 09: Lista wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej w ramach naboru nr 2/2021
- Załącznik nr 10: Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 05/2021 z dnia 05.08.2021 r. w sprawie zatwierdzenia listy wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej – nabór nr 2/2021
- Załącznik nr 11: Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 06/2021 z dnia 05.08.2021 r. w sprawie niewybrania operacji – nabór nr 2/2021
- Załączniki nr 12-14: Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru w ramach naboru nr 2/2021 (3 szt.)
- Załącznik nr 15: Lista operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru w ramach naboru nr 2/2021
- Załączniki nr 16-18: Uchwały Rady LGD Nasze Bieszczady nr 07-09/2021 z dnia 05.08.2021 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 2/2021 (3 szt.)
- Załącznik nr 19: Lista wybranych operacji w ramach naboru nr 2/2021
- Załącznik nr 20: Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 10/2021 z dnia 05.08.2021 r. w sprawie zatwierdzenia listy wybranych operacji – nabór nr 2/2021