



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA
NASZE BIESZCZADY
ul. 1000-lecia 1
38-600-LESKO
NIP 688-12-86-263
tel./fax +48 13 469 62 03

Lesko, dnia 03.02.2020 r.

PROTOKÓŁ Z OCENY I WYBORU OPERACJI Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Nasze Bieszczady przeprowadzone w dniu 03.02.2020 r.

W dniu 03.02.2020 r. w Biurze LGD Nasze Bieszczady w Lesku (ul. 1000-lecia 1) odbyło się Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Nasze Bieszczady w celu dokonania oceny i wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji w związku z ogłoszonym naborem wniosków o przyznanie pomocy nr 2/2019 prowadzonym w okresie 28.11.2019 r.–11.12.2019 r. w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie: *Rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez podejmowanie działalności gospodarczej.*

W posiedzeniu w dniu 03.02.2020 r. według listy obecności (załącznik nr 01) uczestniczyło 8 członków Rady LGD Nasze Bieszczady:

Lp.	Nazwisko i imię członka Rady	Sektor
1.	Buk Anna	gospodarczy
2.	Kobus Elżbieta	społeczny
3.	Krajnik Janusz	społeczny
4.	Krawiec Jacek	gospodarczy
5.	Kułąk Ewa	społeczny
6.	Mazurkiewicz Zygmunt	społeczny
7.	Stach Jan	społeczny
8.	Szczepańska Renata	publiczny

W posiedzeniu nie wzięli udziału członkowie Rady: Krzysztof Bentkowski, Roman Bzdyk, Mariusz Owsianik, Zbigniew Przytułski, Adam Snarski, Jan Stępień oraz Joanna Witkowska, którzy usprawiedliwili swoją nieobecność.

Obecni podczas posiedzenia byli także Dyrektor Biura LGD Pani Jolanta Bartnicka-Węgrzyn oraz pracownicy Biura LGD: Pan Michał Bartnicki specjalista ds. marketingu i promocji oraz Pani Katarzyna Kochniarczyk specjalista ds. funduszy unijnych i wdrażania LSR.

Porządek obrad posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Rady.
2. Wybór Prowadzącego posiedzenie oraz stwierdzenie prawomocności posiedzenia (quorum, grupy interesu).
3. Wybór Protokolanta posiedzenia.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Przedstawienie informacji dotyczącej zakończonego naboru wniosków.
6. Weryfikacja przez członków Rady oceny wstępnej wniosków o przyznanie pomocy dokonanej przez Komisję Sprawdzającą.
7. Ocena wniosków o przyznanie pomocy wg lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia przez członków Rady.
8. Przygotowanie uchwał dotyczących wyboru operacji oraz list rankingowych.
9. Pytania i wnioski.
10. Zakończenie posiedzenia.



Ad 1.

W dniu 30.01.2020 r. o godz. 12⁰⁰ Przewodniczący Rady Pan Zygmunt Mazurkiewicz otworzył posiedzenie Rady LGD Nasze Bieszczady w celu dokonania oceny i wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji w związku z ogłoszonym naborem wniosków o przyznanie pomocy nr 2/2019.

Ad 2.

Zgodnie z §10 ust. 5 Regulaminu Rady Lokalnej Grupy Działania Nasze Bieszczady Prowadzącym posiedzenie jednogłośnie wybrany został Pan Zygmunt Mazurkiewicz.

Prowadzący posiedzenie na podstawie listy obecności stwierdził, iż Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał, bowiem uczestniczy w niej co najmniej 50% członków składu Rady oraz stwierdził zachowanie parytetów, tj.: ani władze publicznej (w posiedzeniu udział wzięło 1 członek należący do władzy publicznej, tj. 12,5% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 2 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 25% składu Rady oraz 3 członków deklarujących prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 37,5% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 7 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 87,5% składu Rady).

Ad 3.

Następnie na wniosek Prowadzącego dokonano wyboru Protokolanta posiedzenia. Do pełnienia ww. funkcji Prowadzący zaproponował kandydaturę Pani Katarzyny Kochniarczyk, która wyraziła zgodę na powyższe. Innych kandydatur nie zgłoszono. Jednogłośnie uznano, iż Protokolantem zostanie Pani Katarzyna Kochniarczyk.

Ad 4.

Prowadzący posiedzenie przedstawił zgromadzonym porządek obrad posiedzenia. Do zaproponowanego porządku nie zgłoszono żadnych uwag. Porządek posiedzenia Rady został przyjęty jednogłośnie.

Ad 5.

Następnie Dyrektor Biura Pani Jolanta Bartnicka-Węgrzyn przypomniała, iż w terminie 28.11.2019 r.–11.12.2019 r. przeprowadzony został nabór wniosków o przyznanie pomocy (2/2019). Do Biura LGD Nasze Bieszczady w ramach ogłoszenia ww. naboru wpłynęło 10 wniosków o przyznanie pomocy. Limit dla ogłoszenia naboru nr 2/2019 wynosi 700 000,00 zł.

OGŁOSZENIE NABORU NR 2/2019

Ad 6.

Dyrektor Biura Pani Jolanta Bartnicka-Węgrzyn poinformowała, iż Komisja Sprawdzająca dokonała wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach ogłoszenia naboru nr 2/2019, poprzez wypełnienie części A, B, C oraz D Karty oceny wstępnej operacji. Wyniki ww. oceny zostały przekazane Prowadzącemu posiedzenie w formie pisemnej informacji (załącznik nr 02) zgodnie z którą stwierdzono, iż wszystkie podlegające ocenie wnioski spełniają warunki oceny wstępnej, tym samym powinny zostać przekazane do oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.

Następnie przystąpiono do oceny wniosków o przyznanie pomocy w ramach oceny wstępnej przez Radę poprzez wypełnienie części E Karty oceny wstępnej operacji:

Komisja Sprawdzająca wydała członkom Rady Deklaracje bezstronności i poufności dla naboru nr 2/2019. Po zapoznaniu się ze złożonymi Deklaracjami bezstronności i poufności (załącznik



nr 03) oraz Rejestrem interesów członków organu decyzyjnego/członków Komisji Sprawdzającej, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Wnioskodawcami/poszczególnymi wnioskami (załącznik nr 04), Prowadzący posiedzenie dokonał przydziału wniosków do oceny, tak aby oceniający nie był w żaden sposób powiązany z Wnioskodawcą lub ocenianym wnioskiem o przyznanie pomocy. Ustalono, iż w ocenie wniosków udział będą brać wszyscy członkowie Rady z wyjątkiem członków Rady wykluczonych na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz na podstawie złożonego Rejestru interesów.

I. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/PDG/01/2019**, pt. „Założenie lokalu gastronomicznego w Lesku poprzez zakup sprzętu i wyposażenia” złożony przez Panią Paulinę Ziobrowską.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG/01/2019, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wziął 1 członek należący do władzy publicznej, tj. 12,5% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 2 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 25% składu Rady oraz 3 członków deklarujących prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 37,5% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 7 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 87,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG/01/2019. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/PDG/01/2019 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym wniosek kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 05).

II. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/PDG/02/2019**, pt. „Zakup sprzętu pomiarowego i oprogramowania specjalistycznego na potrzeby świadczenia usług geodezyjnych” złożony przez Panią Ewelinę Bończak.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG/02/2019, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wziął 1 członek należący do władzy publicznej, tj. 12,5% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 2 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 25% składu Rady oraz 3 członków deklarujących prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 37,5% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 7 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 87,5% składu Rady).



Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG/02/2019. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/PDG/02/2019 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym wniosek kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 06).

III. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/PDG/03/2019**, pt. „Zakup profesjonalnego wyposażenia na potrzeby podjęcia działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług gastronomicznych” złożony przez Panią Justynę Owsianik.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG/03/2019, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 1 członek należący do władzy publicznej, tj. 12,5% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 2 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 25% składu Rady oraz 3 członków deklarujących prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 37,5% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 7 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 87,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG/03/2019. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/PDG/03/2019 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym wniosek kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 07).

IV. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/PDG/04/2019**, pt. „Zakup sprzętu i wyposażenia warsztatu samochodowego” złożony przez Pana Rafała Błażowskiego.



Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG/04/2019, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wziął 1 członek należący do władzy publicznej, tj. 12,5% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 2 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 25% składu Rady oraz 3 członków deklarujących prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 37,5% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 7 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 87,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG/04/2019. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/PDG/04/2019 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym wniosek kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 08).

V. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/PDG/05/2019**, pt. „Zakup maszyn, sprzętu i wyposażenia do pracowni krawieckiej” złożony przez Panią Dorotę Bogusz.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączyło się 2 członków Rady – Pani Renata Szczepańska oraz Pan Jacek Krawiec. W ocenie wniosku udział wzięło 6 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG/05/2019 ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 0 członków należących do władzy publicznej, tj. 0% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 2 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 33,3% składu Rady oraz 2 członków deklarujących prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 33,3% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 6 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 100% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG/05/2019. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;



c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/PDG/05/2019 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym wniosek kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 09).

VI. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/PDG/06/2019**, pt. „Zakup sprzętu specjalistycznego na potrzeby świadczenia usług ogólnobudowlanych” złożony przez Pana Piotra Bajorek.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG/06/2019, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wziął 1 członek należący do władzy publicznej, tj. 12,5% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 2 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 25% składu Rady oraz 3 członków deklarujących prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 37,5% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 7 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 87,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG/06/2019. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/PDG/06/2019 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym wniosek kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 10).

VII. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/PDG/07/2019**, pt. „Zakup mini ładowarki kołowej na potrzeby podjęcia działalności gospodarczej w zakresie usług ogólnobudowlanych” złożony przez Pana Piotra Syma.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG/07/2019, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wziął 1 członek należący do władzy publicznej, tj. 12,5% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 2 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 25% składu Rady oraz 3 członków deklarujących prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 37,5% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 7 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 87,5% składu Rady).



Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG/07/2019. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/PDG/07/2019 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym wniosek kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 11).

VIII. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/PDG/08/2019**, pt. „Zakup sprzętu i oprogramowania w celu świadczenia usług związanych z instalacjami elektrycznymi, telekomunikacyjnymi oraz odnawialnych źródeł energii” złożony przez Pana Bartłomieja Szczepańskiego.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się 1 członek Rady – Pani Renata Szczepańska. W ocenie wniosku udział wzięło 7 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG/08/2019 ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 0 członków należących do władzy publicznej, tj. 0% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 2 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 28,6% składu Rady oraz 3 członków deklarujących prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 43% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 7 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 100% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG/08/2019. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/PDG/08/2019 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym wniosek kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 12).



IX. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/PDG/09/2019**, pt. „Zakup sprzętu w celu podjęcia działalności gospodarczej świadczącej usługi geodezyjne dla mieszkańców powiatu leskiego” złożony przez Pana Dariusza Binik.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG/09/2019, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wziął 1 członek należący do władzy publicznej, tj. 12,5% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 2 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 25% składu Rady oraz 3 członków deklarujących prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 37,5% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 7 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 87,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG/09/2019. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/PDG/09/2019 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym wniosek kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 13).

X. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/PDG/10/2019**, pt. „Zakup specjalistycznego sprzętu w celu podjęcia działalności gospodarczej w zakresie wyrobów stolarki precyzyjnej, specjalistycznej i mikrostolarki” złożony przez Pana Kamila Szczepanik.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG/10/2019, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wziął 1 członek należący do władzy publicznej, tj. 12,5% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 2 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 25% składu Rady oraz 3 członków deklarujących prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 37,5% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 7 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 87,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG/10/2019. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:



- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/PDG/10/2019 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym wniosek kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 14).

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej, zawierająca operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 15). Zgodnie z powyższą listą 10 wniosków spełnia warunki oceny wstępnej w związku z powyższym kierowane są one do dalszej oceny. Ww. lista wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej została zatwierdzona przez Radę w drodze uchwały. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 01/2020 z dnia 03.02.2020 r. w sprawie zatwierdzenia listy wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 16). W głosowaniu nad ww. uchwałą udział wzięło 6 członków Rady uprawnionych do głosowania.

Ad 7.

Zgodnie z listą wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej 10 wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 2/2019 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym przekazane zostały do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

I. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/PDG/01/2019**, pt. „Założenie lokalu gastronomicznego w Lesku poprzez zakup sprzętu i wyposażenia” złożony przez Panią Paulinę Ziobrowską.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG/01/2019, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięł 1 członek należący do władzy publicznej, tj. 12,5% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 2 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 25% składu Rady oraz 3 członków deklarujących prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 37,5% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 7 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 87,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca wykazał doświadczenie w branży, w której chce założyć przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Kryterium nr 2: Wsparcie grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy



a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca jest osobą należącą do następujących grup defaworyzowanych – osoba do 34 roku życia.

b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 3: Innowacyjność operacji

a. Propozycja: 0 pkt. – operacja nie jest innowacyjna.

b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 4: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

a. Propozycja: 3 pkt. – operacja dotyczy rozwoju sektora turystycznego.

b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

a. Propozycja: 2 pkt. – operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.

b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 6: Wsparcie dla mieszkańców z obszaru objętego LSR

a. Propozycja: 4 pkt – wnioskodawca wykazał miejsce zamieszkania na pobyt stały/czasowy na obszarze LGD – powyżej 5 lat.

b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 4 pkt

Kryterium nr 7: Korzystanie z doradztwa LGD

a. Propozycja: 0 pkt – wnioskodawca nie korzystał z doradztwa w LGD.

b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 11 pkt., operacja uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 17).

II. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/PDG/02/2019**, pt. „Zakup sprzętu pomiarowego i oprogramowania specjalistycznego na potrzeby świadczenia usług geodezyjnych” złożony przez Panią Ewelinę Bończak.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie



podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG/02/2019, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wziął 1 członek należący do władzy publicznej, tj. 12,5% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 2 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 25% składu Rady oraz 3 członków deklarujących prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 37,5% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 7 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 87,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskodawca wykazał zarówno doświadczenie jak i kwalifikacje w branży, w której chce założyć przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 2: Wsparcie grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej – osoba długotrwale bezrobotna oraz osoba do 34 roku życia.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 3: Innowacyjność operacji

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja jest innowacyjna w skali miejscowości.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 4: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

- a. Propozycja: 3 pkt – operacja dotyczy rozwoju sektora turystycznego.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 6: Wsparcie dla mieszkańców z obszaru objętego LSR

- a. Propozycja: 4 pkt – wnioskodawca wykazał miejsce zamieszkania na pobyt stały/czasowy na obszarze LGD – powyżej 5 lat.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;



c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 4 pkt

Kryterium nr 7: Korzystanie z doradztwa LGD

a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.

b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 18 pkt., operacja uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 18).

III. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/PDG/03/2019**, pt. „Zakup profesjonalnego wyposażenia na potrzeby podjęcia działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług gastronomicznych” złożony przez Panią Justynę Owsianik.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG/03/2019, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wziął 1 członek należący do władzy publicznej, tj. 12,5% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 2 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 25% składu Rady oraz 3 członków deklarujących prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 37,5% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 7 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 87,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca wykazał doświadczenie w branży, w której chce założyć przedsiębiorstwo.

b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Kryterium nr 2: Wsparcie grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy

a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej – osoba do 34 roku życia.

b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak



d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Kryterium nr 3: Innowacyjność operacji

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja jest innowacyjna w skali miejscowości.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 4: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

- a. Propozycja: 3 pkt – operacja dotyczy rozwoju sektora turystycznego.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 6: Wsparcie dla mieszkańców z obszaru objętego LSR

- a. Propozycja: 4 pkt – wnioskodawca wykazał miejsce zamieszkania na pobyt stały/czasowy na obszarze LGD – powyżej 5 lat.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 4 pkt

Kryterium nr 7: Korzystanie z doradztwa LGD

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 16 pkt., operacja uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 19).

IV. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/PDG/04/2019**, pt. „Zakup sprzętu i wyposażenia warsztatu samochodowego” złożony przez Pana Rafała Błażowskiego.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG/04/2019, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wziął 1 członek należący do władzy publicznej, tj. 12,5% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 2 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 25% składu Rady oraz 3 członków deklarujących prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 37,5% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od



partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 7 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 87,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskodawca wykazał zarówno kwalifikacje jak i doświadczenie w branży, w której chce założyć przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 2: Wsparcie grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej – osoba do 34 roku życia oraz o niskich kwalifikacjach zawodowych.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 3: Innowacyjność operacji

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja jest innowacyjna w skali miejscowości.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 4: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

- a. Propozycja: 0 pkt. – operacja nie dotyczy rozwoju sektora turystycznego.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 6: Wsparcie dla mieszkańców z obszaru objętego LSR

- a. Propozycja: 4 pkt – wnioskodawca wykazał miejsce zamieszkania na pobyt stały/czasowy na obszarze LGD – powyżej 5 lat.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 4 pkt

Kryterium nr 7: Korzystanie z doradztwa LGD

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak



d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 15 pkt., operacja uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 20).

V. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/PDG/05/2019**, pt. „Zakup maszyn, sprzętu i wyposażenia do pracowni krawieckiej” złożony przez Panią Dorotę Bogusz.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączyło się 2 członków Rady – Pani Renata Szczepańska oraz Pan Jacek Krawiec. W ocenie wniosku udział wzięło 6 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG/05/2019 ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 0 członków należących do władzy publicznej, tj. 0% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 2 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 33,3% składu Rady oraz 2 członków deklarujących prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 33,3% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 6 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 100% składu Rady). Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskodawca wykazał zarówno kwalifikacje jak i doświadczenie w branży, w której chce założyć przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 2: Wsparcie grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej – osoba o niskich kwalifikacjach zawodowych.
- b. Wynik głosowania: 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Kryterium nr 3: Innowacyjność operacji

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja jest innowacyjna w skali miejscowości.
- b. Wynik głosowania: 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.



Kryterium nr 4: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

- a. Propozycja: 3 pkt – operacja dotyczy rozwoju sektora turystycznego.
- b. Wynik głosowania: 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.
- b. Wynik głosowania: 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 6: Wsparcie dla mieszkańców z obszaru objętego LSR

- a. Propozycja: 4 pkt – wnioskodawca wykazał miejsce zamieszkania na pobyt stały/czasowy na obszarze LGD – powyżej 5 lat.
- b. Wynik głosowania: 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 4 pkt

Kryterium nr 7: Korzystanie z doradztwa LGD

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 17 pkt., operacja uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 21).

VI. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/PDG/06/2019**, pt. „Zakup sprzętu specjalistycznego na potrzeby świadczenia usług ogólnobudowlanych” złożony przez Pana Piotra Bajorek.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG/06/2019, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wziął 1 członek należący do władzy publicznej, tj. 12,5% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 2 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 25% składu Rady oraz 3 członków deklarujących prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 37,5% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 7 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 87,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął



dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskodawca wykazał zarówno kwalifikacje jak i doświadczenie w branży, w której chce założyć przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- a. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 2: Wsparcie grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej – osoba długotrwale bezrobotna, osoba do 34 roku życia oraz o niskich kwalifikacjach zawodowych.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 3: Innowacyjność operacji

- a. Propozycja: 4 pkt. – operacja jest innowacyjna w skali obszaru LSR.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

Kryterium nr 4: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

- a. Propozycja: 3 pkt. – operacja dotyczy rozwoju sektora turystycznego.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 6: Wsparcie dla mieszkańców z obszaru objętego LSR

- a. Propozycja: 4 pkt – wnioskodawca wykazał miejsce zamieszkania na pobyt stały/czasowy na obszarze LGD – powyżej 5 lat.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 4 pkt

Kryterium nr 7: Korzystanie z doradztwa LGD

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 21 pkt., operacja uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.



W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 22).

VII. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/PDG/07/2019**, pt. „Zakup mini ładowarki kołowej na potrzeby podjęcia działalności gospodarczej w zakresie usług ogólnobudowlanych” złożony przez Pana Piotra Syma.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG/07/2019, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wziął 1 członek należący do władzy publicznej, tj. 12,5% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 2 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 25% składu Rady oraz 3 członków deklarujących prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 37,5% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 7 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 87,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca wykazał doświadczenie w branży, w której chce założyć przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Kryterium nr 2: Wsparcie grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej – osoba do 34 roku życia oraz o niskich kwalifikacjach zawodowych.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 3: Innowacyjność operacji

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja jest innowacyjna w skali miejscowości.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 4: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

- a. Propozycja: 0 pkt. – operacja nie dotyczy rozwoju sektora turystycznego.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak



d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

a. Propozycja: 2 pkt. – operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.

b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 6: Wsparcie dla mieszkańców z obszaru objętego LSR

a. Propozycja: 4 pkt – wnioskodawca wykazał miejsce zamieszkania na pobyt stały/czasowy na obszarze LGD – powyżej 5 lat.

b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 4 pkt

Kryterium nr 7: Korzystanie z doradztwa LGD

a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.

b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 14 pkt., operacja uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 23).

VIII. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/PDG/08/2019**, pt. „Zakup sprzętu i oprogramowania w celu świadczenia usług związanych z instalacjami elektrycznymi, telekomunikacyjnymi oraz odnawialnych źródeł energii” złożony przez Pana Bartłomieja Szczepańskiego.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się 1 członek Rady – Pani Renata Szczepańska. W ocenie wniosku udział wzięło 7 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG/08/2019 ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 0 członków należących do władzy publicznej, tj. 0% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 2 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 28,6% składu Rady oraz 3 członków deklarujących prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 43% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 7 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 100% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.



Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca wykazał kwalifikacje w branży, w której chce założyć przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Kryterium nr 2: Wsparcie grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej – osoba do 34 roku życia.
- b. Wynik głosowania: 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Kryterium nr 3: Innowacyjność operacji

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja jest innowacyjna w skali miejscowości.
- b. Wynik głosowania: 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 4: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

- a. Propozycja: 0 pkt. – operacja nie dotyczy rozwoju sektora turystycznego.
- b. Wynik głosowania: 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.
- b. Wynik głosowania: 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 6: Wsparcie dla mieszkańców z obszaru objętego LSR

- a. Propozycja: 4 pkt – wnioskodawca wykazał miejsce zamieszkania na pobyt stały/czasowy na obszarze LGD – powyżej 5 lat.
- b. Wynik głosowania: 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 4 pkt

Kryterium nr 7: Korzystanie z doradztwa LGD

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 13 pkt., operacja uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy.



Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 24).

IX. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/PDG/09/2019**, pt. „Zakup sprzętu w celu podjęcia działalności gospodarczej świadczącej usługi geodezyjne dla mieszkańców powiatu leskiego” złożony przez Pana Dariusza Binik.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG/09/2019, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wziął 1 członek należący do władzy publicznej, tj. 12,5% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 2 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 25% składu Rady oraz 3 członków deklarujących prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 37,5% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 7 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 87,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskodawca wykazał zarówno kwalifikacje jak i doświadczenie w branży, w której chce założyć przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- a. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 2: Wsparcie grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej – osoba do 34 roku życia oraz o niskich kwalifikacjach zawodowych.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 3: Innowacyjność operacji

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja jest innowacyjna w skali miejscowości.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 4: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

- a. Propozycja: 3 pkt. – operacja dotyczy rozwoju sektora turystycznego.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.



- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 6: Wsparcie dla mieszkańców z obszaru objętego LSR

- a. Propozycja: 4 pkt – wnioskodawca wykazał miejsce zamieszkania na pobyt stały/czasowy na obszarze LGD – powyżej 5 lat.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 4 pkt

Kryterium nr 7: Korzystanie z doradztwa LGD

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 18 pkt., operacja uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 25).

X. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/PDG/10/2019**, pt. „Zakup specjalistycznego sprzętu w celu podjęcia działalności gospodarczej w zakresie wyrobów stolarki precyzyjnej, specjalistycznej i mikro-stolarki” złożony przez Pana Kamila Szczepanik.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG/10/2019, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wziął 1 członek należący do władzy publicznej, tj. 12,5% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 2 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 25% składu Rady oraz 3 członków deklarujących prowadzenie działalności gospodarczej, tj. 37,5% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 7 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 87,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca wykazał doświadczenie w branży, w której chce założyć przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;



c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Kryterium nr 2: Wsparcie grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy

a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej – osoba długotrwale bezrobotna.

b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Kryterium nr 3: Innowacyjność operacji

a. Propozycja: 2 pkt. – operacja jest innowacyjna w skali miejscowości.

b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 4: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

a. Propozycja: 3 pkt. – operacja dotyczy rozwoju sektora turystycznego.

b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

a. Propozycja: 2 pkt. – operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.

b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 6: Wsparcie dla mieszkańców z obszaru objętego LSR

a. Propozycja: 4 pkt – wnioskodawca wykazał miejsce zamieszkania na pobyt stały/czasowy na obszarze LGD – powyżej 5 lat.

b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 4 pkt

Kryterium nr 7: Korzystanie z doradztwa LGD

a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.

b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 16 pkt., operacja uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 26).



Na podstawie kart oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru sporządzona została lista operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 27). Zgodnie z powyższą listą 10 wniosków uznaje się za zgodne z lokalnymi kryteriami wyboru.

Ad 8.

Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach ogłoszenia naboru nr 2/2019:

Prowadzący Pan Zygmunt Mazurkiewicz odczytał projekty uchwał po czym wezwał do głosowania:

1. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 02/2020 z dnia 03.02.2020 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 28). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
2. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 03/2020 z dnia 03.02.2020 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 29). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
3. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 04/2020 z dnia 03.02.2020 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 30). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
4. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 05/2020 z dnia 03.02.2020 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 31). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
5. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 06/2020 z dnia 03.02.2020 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 32). W głosowaniu udział wzięło 6 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
6. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 07/2020 z dnia 03.02.2020 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 33). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
7. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 08/2020 z dnia 03.02.2020 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 34). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz



- co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
8. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 09/2020 z dnia 03.02.2020 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 35). W głosowaniu udział wzięło 7 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
9. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 10/2020 z dnia 03.02.2020 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 36). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
10. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 11/2020 z dnia 03.02.2020 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 37). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Kolejno na podstawie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia przystąpiono do sporządzenia listy wybranych operacji w ramach ogłoszenia naboru nr 2/2019 (załącznik nr 38). Zgodnie z powyższą listą w ramach ogłoszenia naboru nr 2/2019 wybranych do przyznania pomocy zostało 10 wniosków, w tym wszystkie mieszczą się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu naboru.

Następnie odczytano projekt Uchwały Rady LGD Nasze Bieszczady nr 12/2020 z dnia 03.02.2020 r. w sprawie zatwierdzenia listy wybranych operacji (załącznik nr 39). Powyższa Uchwała została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu nad ww. uchwałą udział wzięło 6 członków Rady uprawnionych do głosowania.

Ad 9,10.

Po odczytaniu sporządzonego Protokołu z posiedzenia Rady LGD Nasze Bieszczady nie zostały wniesione żadne uwagi. W związku z powyższym Przewodniczący Rady podziękował obecnym za przybycie i zamknął Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Nasze Bieszczady.

Protokolant:

Kochniarczyk K.
Katarzyna Kochniarczyk

LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA
NASZE BIESZCZADY
ul. 1000-lecia 1
38-600 LESKO
NIP 688-12-86-263
tel./fax +48 13 469 62 03

Prowadzący posiedzenie:

Zygmunt Mazurkiewicz
Zygmunt Mazurkiewicz



Załączniki:

- Załączniki nr 01: Lista obecności na posiedzeniu Rady LGD Nasze Bieszczady w dniu 03.02.2020 r.
- Załącznik nr 02: Informacja Komisji Sprawdzającej odnośnie oceny wstępnej złożonych wniosków
- Załącznik nr 03: Deklaracje bezstronności i poufności dla naboru nr 2/2019 (8 szt.)
- Załącznik nr 04: Rejestr interesów członków organu decyzyjnego/członków Komisji Sprawdzającej na dzień 03.02.2020 r.
- Załączniki nr 05-14: Karty oceny wstępnej operacji dla naboru nr 2/2019 (10 szt.)
- Załącznik nr 15: Lista wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej w ramach naboru nr 2/2019
- Załącznik nr 16: Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 01/2020 z dnia 03.02.2020 r. w sprawie zatwierdzenia listy wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej – nabór nr 2/2019
- Załączniki nr 17-26: Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru w ramach naboru nr 2/2019 (10 szt.)
- Załącznik nr 27: Lista operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru w ramach naboru nr 2/2019
- Załączniki nr 28-37: Uchwały Rady LGD Nasze Bieszczady nr 02-11/2020 z dnia 03.02.2020 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 2/2019 (10 szt.)
- Załącznik nr 38: Lista wybranych operacji w ramach naboru nr 2/2019
- Załącznik nr 39: Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 12/2020 z dnia 03.02.2020 r. w sprawie zatwierdzenia listy wybranych operacji – nabór nr 2/2019