



Lesko, dnia 07.12.2017 r.

PROTOKÓŁ Z OCENY I WYBORU OPERACJI Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Nasze Bieszczady przeprowadzone w dniu 07.12.2017 r.

W dniu 07.12.2017 r. w Biurze LGD Nasze Bieszczady w Lesku (ul. 1000-lecia 1) odbyło się Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Nasze Bieszczady w celu dokonania oceny i wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji w związku z ogłoszonym naborem wniosków o przyznanie pomocy nr 7/2017 prowadzonym w okresie 18.09.2017 r.–17.10.2017 r. w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie: *Rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez **podejmowanie działalności gospodarczej***.

W posiedzeniu w dniu 07.12.2017 r. według listy obecności (załącznik nr 01) uczestniczyło 11 członków Rady LGD Nasze Bieszczady:

Lp.	Nazwisko i imię członka Rady	Sektor
1.	Bentkowski Krzysztof	społeczny
2.	Bielawka Stanisław	publiczny
3.	Buk Anna	gospodarczy
4.	Kobus Elżbieta	społeczny
5.	Krasulak Barbara	publiczny
6.	Krawiec Jacek	gospodarczy
7.	Mazurkiewicz Zygmunt	społeczny
8.	Owsianik Mariusz	gospodarczy
9.	Przytułski Zbigniew	gospodarczy
10.	Stach Jan	społeczny
11.	Szczepańska Renata	publiczny

W posiedzeniu nie wzięli udziału członkowie Rady: Janusz Krajnik, Ewa Kułak, Marta Sicińska oraz Robert Stępień, którzy usprawiedliwili swoją nieobecność.

Obecni podczas posiedzenia byli także Dyrektor Biura LGD Pani Jolanta Bartnicka-Węgrzyn oraz pracownicy Biura LGD: Pan Michał Bartnicki specjalista ds. marketingu i promocji oraz Pani Katarzyna Kochniarczyk specjalista ds. funduszy unijnych i wdrażania LSR.

Porządek obrad posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Rady.
2. Wybór Prowadzącego posiedzenie oraz stwierdzenie prawomocności posiedzenia (quorum, przedstawicielstwo sektorów, grupy interesu).
3. Wybór Protokolanta posiedzenia.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Przedstawienie informacji dotyczącej zakończonego naboru wniosków.
6. Weryfikacja przez członków Rady oceny wstępnej wniosków o przyznanie pomocy dokonanej przez Komisję Sprawdzającą.
7. Ocena wniosków o przyznanie pomocy wg lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia przez członków Rady.
8. Przygotowanie uchwał dotyczących wyboru operacji oraz list rankingowych.
9. Pytania i wnioski.
10. Zakończenie posiedzenia.



Ad 1.

W dniu 07.12.2017 r. o godz. 12⁰⁰ Przewodniczący Rady Pani Barbara Krasulak otworzyła posiedzenie Rady LGD Nasze Bieszczady w celu dokonania oceny i wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji w związku z ogłoszonym naborem wniosków o przyznanie pomocy nr 7/2017.

Ad 2.

Zgodnie z §10 ust. 5 Regulaminu Rady Lokalnej Grupy Działania Nasze Bieszczady Prowadzącym posiedzenie jednogłośnie wybrana została Pani Barbara Krasulak.

Prowadzący posiedzenie na podstawie listy obecności stwierdził, iż Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał, bowiem uczestniczy w niej co najmniej 50% członków składu Rady oraz stwierdził zachowanie parytetów, tj.: ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięło 3 członków z sektora publicznego, tj. 27,3% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 36,4% składu Rady oraz 5 członków z sektora gospodarczego, tj. 45,4% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 4 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 36,4% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 8 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 73% składu Rady).

Ad 3.

Następnie na wniosek Prowadzącego dokonano wyboru Protokolanta posiedzenia. Do pełnienia ww. funkcji Prowadzący zaproponował kandydaturę Pani Katarzyny Kochniarczyk, która wyraziła zgodę na powyższe. Innych kandydatur nie zgłoszono. Jednogłośnie uznano, iż Protokołantem zostanie Pani Katarzyna Kochniarczyk.

Ad 4.

Prowadzący posiedzenie przedstawił zgromadzonym porządek obrad posiedzenia. Do zaproponowanego porządku nie zgłoszono żadnych uwag. Porządek posiedzenia Rady został przyjęty jednogłośnie.

Ad 5.

Następnie Dyrektor Biura Pani Jolanta Bartnicka-Węgrzyn przypomniała, iż w terminie 18.09.2017 r.–17.10.2017 r. przeprowadzony został nabór wniosków o przyznanie pomocy (7/2017). Do Biura LGD Nasze Bieszczady w ramach ogłoszenia ww. naboru wpłynęło 7 wniosków o przyznanie pomocy na łączną kwotę 350 000,00 zł. Limit dla ogłoszenia naboru nr 7/2017 wynosi 600 000,00 zł.

OGŁOSZENIE NABORU NR 7/2017

Ad 6.

Dyrektor Biura Pani Jolanta Bartnicka-Węgrzyn poinformowała, iż Komisja Sprawdzająca dokonała wstępnej oceny wszystkich wniosków złożonych w ramach ogłoszenia naboru nr 7/2017, poprzez wypełnienie części A, B, C oraz D Karty oceny wstępnej operacji. Wyniki ww. oceny zostały przekazane Prowadzącemu posiedzenie w formie pisemnej informacji (załącznik nr 02) zgodnie z którą stwierdzono, iż wszystkie złożone wnioski spełniają warunki oceny wstępnej, tym samym powinny zostać przekazane do oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.

Następnie przystąpiono do oceny wniosków o przyznanie pomocy w ramach oceny wstępnej przez Radę poprzez wypełnienie części E Karty oceny wstępnej operacji:



Komisja Sprawdzająca wydała członkom Rady Deklaracje bezstronności i poufności dla naboru nr 7/2017. Po zapoznaniu się ze złożonymi Deklaracjami bezstronności i poufności (załącznik nr 03) oraz Rejestrem interesów członków organu decyzyjnego/członków Komisji Sprawdzającej, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Wnioskodawcami/poszczególnymi wnioskami (załącznik nr 04), Prowadzący posiedzenie dokonał przydziału wniosków do oceny, tak aby oceniający nie był w żaden sposób powiązany z Wnioskodawcą lub ocenianym wnioskiem o przyznanie pomocy. Ustalono, iż w ocenie wniosków udział będą brać wszyscy członkowie Rady z wyjątkiem członków Rady wykluczonych na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz na podstawie złożonego Rejestru interesów.

I. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/PDG7/01/2017**, pt. „Zakup sprzętu pomiarowego i oprogramowania specjalistycznego na potrzeby świadczenia usług geodezyjnych” złożony przez Pana Michała Zapalę.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 11 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG7/01/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 3 członków z sektora publicznego, tj. 27,3% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 36,4% składu Rady oraz 5 członków z sektora gospodarczego, tj. 45,4% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 4 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 36,4% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 8 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 73% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG7/01/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/PDG7/01/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym wniosek kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 05).

II. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/PDG7/02/2017**, pt. „Zakup sprzętu specjalistycznego na potrzeby świadczenia usług ogólnobudowlanych” złożony przez Pana Damiana Borgosza.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 11 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG7/02/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 3 członków z sektora publicznego, tj. 27,3% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 36,4% składu Rady oraz 5 członków z sektora



gospodarczego, tj. 45,4% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 4 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 36,4% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 8 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 73% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG7/02/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/PDG7/02/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym wniosek kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 06).

III. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/PDG7/03/2017**, pt. „Zakup wyposażenia i sprzętu na potrzeby świadczenia usług gastronomicznych w lokalu oraz mobilnych z dowozem do klienta” złożony przez Panią Danutę Kobus.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się 1 członek Rady – Pani Elżbieta Kobus. W ocenie wniosku udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG7/03/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 3 członków z sektora publicznego, tj. 30% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 3 członków z sektora społecznego, tj. 30% składu Rady oraz 4 członków z sektora gospodarczego, tj. 40% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 4 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 40% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 7 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 70% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG7/03/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;



c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/PDG7/03/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym wniosek kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 07).

IV. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/PDG7/04/2017**, pt. „Zakup oprogramowania, sprzętu i wyposażenia biura na potrzebę świadczenia usług z branży turystycznej” złożony przez Pana Macieja Owsianik.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się 1 członek Rady – Pan Mariusz Owsianik. W ocenie wniosku udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG7/04/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 3 członków z sektora publicznego, tj. 30% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 40% składu Rady oraz 4 członków z sektora gospodarczego, tj. 40% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 4 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 40% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 7 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 70% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG7/04/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/PDG7/04/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym wniosek kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 08).

V. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/PDG7/05/2017**, pt. „Zakup sprzętu i wyposażenia warsztatu samochodowego” złożony przez Pana Mateusza Żak.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 11 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG7/05/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 3 członków z sektora publicznego, tj. 27,3% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 36,4% składu Rady oraz 5 członków z sektora gospodarczego, tj. 45,4% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 4 członków Rady



deklarujących członkostwo w OSP, tj. 36,4% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 8 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 73% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG7/05/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/PDG7/05/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym wniosek kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 09).

VI. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/PDG7/06/2017**, pt. „Zakup profesjonalnych urządzeń/sprzętu na potrzeby podjęcia działalności gospodarczej w zakresie wulkanizacji oraz diagnostyki komputerowej pojazdów” złożony przez Pana Daniela Wiśniowskiego.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 11 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG7/06/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 3 członków z sektora publicznego, tj. 27,3% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 36,4% składu Rady oraz 5 członków z sektora gospodarczego, tj. 45,4% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 4 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 36,4% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 8 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 73% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG7/06/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/PDG7/06/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym wniosek kierowany jest



do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 10).

VII. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/PDG7/07/2017**, pt. „Zakup sprzętu i wyposażenia warsztatu samochodowego” złożony przez Pana Radosława Kowalskiego.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 11 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG7/07/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 3 członków z sektora publicznego, tj. 27,3% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 36,4% składu Rady oraz 5 członków z sektora gospodarczego, tj. 45,4% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 4 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 36,4% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 8 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 73% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG7/07/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/PDG7/07/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym wniosek kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 11).

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej, zawierająca operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 12). Zgodnie z powyższą listą 7 wniosków spełnia warunki oceny wstępnej w związku z powyższym kierowane są one do dalszej oceny. Ww. lista wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej została zatwierdzona przez Radę w drodze uchwały. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 79/2017 z dnia 07.12.2017 r. w sprawie zatwierdzenia listy wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 13). W głosowaniu nad ww. uchwałą udział wzięło 9 członków Rady uprawnionych do głosowania.

Ad 7.

Zgodnie z listą wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej 7 wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 7/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym przekazane zostały do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

I. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/PDG7/01/2017**, pt. „Zakup sprzętu pomiarowego i oprogramowania specjalistycznego na potrzeby świadczenia usług geodezyjnych” złożony przez Pana Michała Zapalę.



Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 11 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG7/01/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 3 członków z sektora publicznego, tj. 27,3% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 36,4% składu Rady oraz 5 członków z sektora gospodarczego, tj. 45,4% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 4 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 36,4% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 8 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 73% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskodawca wykazał zarówno doświadczenie jak i kwalifikacje w branży, w której chce założyć przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 2: Wsparcie grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej – osoba do 25 roku życia.
- b. Wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Kryterium nr 3: Innowacyjność operacji

- a. Propozycja: 4 pkt. – operacja jest innowacyjna w skali obszaru LSR.
- b. Wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

Kryterium nr 4: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

- a. Propozycja: 3 pkt. – operacja dotyczy rozwoju sektora turystycznego.
- b. Wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.
- b. Wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.



Kryterium nr 6: Wsparcie dla mieszkańców z obszaru objętego LSR

- a. Propozycja: 4 pkt – wnioskodawca wykazał miejsce zamieszkania na pobyt stały/czasowy na obszarze LGD – powyżej 5 lat.
- b. Wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 4 pkt

Kryterium nr 7: Korzystanie z doradztwa LGD

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 19 pkt., operacja uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 14).

II. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/PDG7/02/2017**, pt. „Zakup sprzętu specjalistycznego na potrzeby świadczenia usług ogólnobudowlanych” złożony przez Pana Damiana Borgosza.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 11 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG7/02/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 3 członków z sektora publicznego, tj. 27,3% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 36,4% składu Rady oraz 5 członków z sektora gospodarczego, tj. 45,4% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 4 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 36,4% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 8 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 73% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca wykazał doświadczenie w branży, w której chce założyć przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt



Kryterium nr 2: Wsparcie grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej – osoba do 25 roku życia oraz o niskich kwalifikacjach zawodowych.
- b. Wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 3: Innowacyjność operacji

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja jest innowacyjna w skali miejscowości.
- b. Wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 4: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

- a. Propozycja: 3 pkt. – operacja dotyczy rozwoju sektora turystycznego.
- b. Wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.
- b. Wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 6: Wsparcie dla mieszkańców z obszaru objętego LSR

- a. Propozycja: 4 pkt – wnioskodawca wykazał miejsce zamieszkania na pobyt stały/czasowy na obszarze LGD – powyżej 5 lat.
- b. Wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 4 pkt

Kryterium nr 7: Korzystanie z doradztwa LGD

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 17 pkt., operacja uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 15).

III. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/PDG7/03/2017**, pt. „Zakup wyposażenia i sprzętu na potrzeby świadczenia usług gastronomicznych w lokalu oraz mobilnych z dowozem do klienta” złożony przez Panią Danutę Kobus.



Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się 1 członek Rady – Pani Elżbieta Kobus. W ocenie wniosku udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG7/03/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 3 członków z sektora publicznego, tj. 30% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 3 członków z sektora społecznego, tj. 30% składu Rady oraz 4 członków z sektora gospodarczego, tj. 40% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 4 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 40% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 7 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 70% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca wykazał doświadczenie w branży, w której chce założyć przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Kryterium nr 2: Wsparcie grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej – osoba powyżej 50 roku życia, długotrwale bezrobotna oraz o niskich kwalifikacjach zawodowych.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 3: Innowacyjność operacji

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja jest innowacyjna w skali miejscowości.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 4: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

- a. Propozycja: 3 pkt. – operacja dotyczy rozwoju sektora turystycznego.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak



d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 6: Wsparcie dla mieszkańców z obszaru objętego LSR

a. Propozycja: 4 pkt – wnioskodawca wykazał miejsce zamieszkania na pobyt stały/czasowy na obszarze LGD – powyżej 5 lat.

b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 4 pkt

Kryterium nr 7: Korzystanie z doradztwa LGD

a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.

b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 18 pkt., operacja uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 16).

IV. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/PDG7/04/2017**, pt. „Zakup oprogramowania, sprzętu i wyposażenia biura na potrzebę świadczenia usług z branży turystycznej” złożony przez Pana Macieja Owsianik.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się 1 członek Rady – Pan Mariusz Owsianik. W ocenie wniosku udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG7/04/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 3 członków z sektora publicznego, tj. 30% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 40% składu Rady oraz 4 członków z sektora gospodarczego, tj. 40% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 4 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 40% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 7 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 70% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

a. Propozycja: 2 pkt – wnioskodawca wykazał zarówno doświadczenie jak i kwalifikacje w branży, w której chce założyć przedsiębiorstwo.

b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;



c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 2: Wsparcie grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy

a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej – osoba o niskich kwalifikacjach zawodowych.

b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Kryterium nr 3: Innowacyjność operacji

a. Propozycja: 4 pkt. – operacja jest innowacyjna w skali obszaru LSR.

b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

Kryterium nr 4: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

a. Propozycja: 3 pkt. – operacja dotyczy rozwoju sektora turystycznego.

b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

a. Propozycja: 2 pkt. – operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.

b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 6: Wsparcie dla mieszkańców z obszaru objętego LSR

a. Propozycja: 4 pkt – wnioskodawca wykazał miejsce zamieszkania na pobyt stały/czasowy na obszarze LGD – powyżej 5 lat.

b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 4 pkt

Kryterium nr 7: Korzystanie z doradztwa LGD

a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.

b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 19 pkt., operacja uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednocześnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 17).

V. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/PDG7/05/2017**, pt. „Zakup sprzętu i wyposażenia warsztatu samochodowego” złożony przez Pana Mateusza Żak.



Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 11 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG7/05/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 3 członków z sektora publicznego, tj. 27,3% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 36,4% składu Rady oraz 5 członków z sektora gospodarczego, tj. 45,4% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 4 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 36,4% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 8 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 73% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskodawca wykazał zarówno doświadczenie jak i kwalifikacje w branży, w której chce założyć przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 2: Wsparcie grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej – osoba do 25 roku życia oraz o niskich kwalifikacjach zawodowych.
- b. Wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 3: Innowacyjność operacji

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja jest innowacyjna w skali miejscowości.
- b. Wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 4: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

- a. Propozycja: 3 pkt. – operacja dotyczy rozwoju sektora turystycznego.
- b. Wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.
- b. Wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.



Kryterium nr 6: Wsparcie dla mieszkańców z obszaru objętego LSR

- a. Propozycja: 4 pkt – wnioskodawca wykazał miejsce zamieszkania na pobyt stały/czasowy na obszarze LGD – powyżej 5 lat.
- b. Wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 4 pkt

Kryterium nr 7: Korzystanie z doradztwa LGD

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 18 pkt., operacja uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 18).

VI. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/PDG7/06/2017**, pt. „Zakup profesjonalnych urządzeń/sprzętu na potrzeby podjęcia działalności gospodarczej w zakresie wulkanizacji oraz diagnostyki komputerowej pojazdów” złożony przez Pana Daniela Wiśniowskiego.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 11 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG7/06/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 3 członków z sektora publicznego, tj. 27,3% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 36,4% składu Rady oraz 5 członków z sektora gospodarczego, tj. 45,4% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 4 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 36,4% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 8 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 73% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskodawca wykazał zarówno doświadczenie jak i kwalifikacje w branży, w której chce założyć przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt



Kryterium nr 2: Wsparcie grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej – osoba do 25 roku życia, długotrwale bezrobotna oraz o niskich kwalifikacjach zawodowych.
- b. Wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 3: Innowacyjność operacji

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja jest innowacyjna w skali miejscowości.
- b. Wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 4: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

- a. Propozycja: 3 pkt. – operacja dotyczy rozwoju sektora turystycznego.
- b. Wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.
- b. Wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 6: Wsparcie dla mieszkańców z obszaru objętego LSR

- a. Propozycja: 4 pkt – wnioskodawca wykazał miejsce zamieszkania na pobyt stały/czasowy na obszarze LGD – powyżej 5 lat.
- b. Wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 4 pkt

Kryterium nr 7: Korzystanie z doradztwa LGD

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 19 pkt., operacja uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 19).

VII. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/PDG7/07/2017**, pt. „Zakup sprzętu i wyposażenia warsztatu samochodowego” złożony przez Pana Radosława Kowalskiego.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 11 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie



podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG7/07/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 3 członków z sektora publicznego, tj. 27,3% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 36,4% składu Rady oraz 5 członków z sektora gospodarczego, tj. 45,4% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 4 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 36,4% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 8 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 73% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskodawca wykazał zarówno doświadczenie jak i kwalifikacje w branży, w której chce założyć przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 2: Wsparcie grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej – osoba do 25 roku życia oraz o niskich kwalifikacjach zawodowych.
- b. Wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 3: Innowacyjność operacji

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja jest innowacyjna w skali miejscowości.
- b. Wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 4: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

- a. Propozycja: 3 pkt. – operacja dotyczy rozwoju sektora turystycznego.
- b. Wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.
- b. Wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 6: Wsparcie dla mieszkańców z obszaru objętego LSR



- a. Propozycja: 4 pkt – wnioskodawca wykazał miejsce zamieszkania na pobyt stały/czasowy na obszarze LGD – powyżej 5 lat.
- b. Wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 4 pkt

Kryterium nr 7: Korzystanie z doradztwa LGD

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 18 pkt., operacja uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 20).

Na podstawie kart oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru sporządzona została lista operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 21). Zgodnie z powyższą listą 7 wniosków uznaje się za zgodne z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z uzyskaniem takiej samej liczby punktów przez wnioski zastosowano zapis §8 ust. 3 Procedury wyboru i oceny operacji.

Ad 8.

Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach ogłoszenia naboru nr 7/2017:

Prowadzący Pani Barbara Krasulak odczytał projekty uchwał po czym wezwał do głosowania:

1. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 80/2017 z dnia 07.12.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 22). W głosowaniu udział wzięło 11 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
2. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 81/2017 z dnia 07.12.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 23). W głosowaniu udział wzięło 11 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
3. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 82/2017 z dnia 07.12.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 24). W głosowaniu udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
4. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 83/2017 z dnia 07.12.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 25). W głosowaniu udział



wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

5. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 84/2017 z dnia 07.12.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 26). W głosowaniu udział wzięło 11 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
6. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 85/2017 z dnia 07.12.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 27). W głosowaniu udział wzięło 11 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
7. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 86/2017 z dnia 07.12.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 28). W głosowaniu udział wzięło 11 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Kolejno na podstawie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia przystąpiono do sporządzenia listy wybranych operacji w ramach ogłoszenia naboru nr 7/2017 (załącznik nr 29). W związku z uzyskaniem takiej samej liczby punktów przez wnioski zastosowano zapis §8 ust. 3 Procedury wyboru i oceny operacji. Zgodnie z powyższą listą w ramach ogłoszenia naboru nr 7/2017 wybranych do przyznania pomocy zostało 7 wniosków, w tym wszystkie mieszczą się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu naboru.

Następnie odczytano projekt Uchwały Rady LGD Nasze Bieszczady nr 87/2017 z dnia 07.12.2017 r. w sprawie zatwierdzenia listy wybranych operacji (załącznik nr 30). Powyższa Uchwała została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu nad ww. uchwałą udział wzięło 9 członków Rady uprawnionych do głosowania.

Ad 9,10.

Po odczytaniu sporządzonego Protokołu z posiedzenia Rady LGD Nasze Bieszczady nie zostały wniesione żadne uwagi. W związku z powyższym Przewodniczący Rady podziękował obecnym za przybycie i zamknął Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Nasze Bieszczady.

Protokolant:

Katarzyna Kochniarczyk
Katarzyna Kochniarczyk

LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA
NASZE BIESZCZADY
ul. 1000-lecia 1
38-600 LESKO
NIP 688-12-86-263
tel./fax +48 13 469 62 03

Prowadzący posiedzenie:

Barbara Krasulak
Barbara Krasulak



Załączniki:

- Załączniki nr 01: Lista obecności na posiedzeniu Rady LGD Nasze Bieszczady w dniu 07.12.2017 r.
- Załącznik nr 02: Informacja Komisji Sprawdzającej odnośnie oceny wstępnej złożonych wniosków
- Załącznik nr 03: Deklaracje bezstronności i poufności dla naboru nr 7/2017 (11 szt.)
- Załącznik nr 04: Rejestr interesów członków organu decyzyjnego/członków Komisji Sprawdzającej na dzień 07.12.2017 r.
- Załączniki nr 05-11: Karty oceny wstępnej operacji dla naboru nr 7/2017 (7 szt.)
- Załącznik nr 12: Lista wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej w ramach naboru nr 7/2017
- Załącznik nr 13: Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 79/2017 z dnia 07.12.2017 r. w sprawie zatwierdzenia listy wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej – nabór nr 7/2017
- Załączniki nr 14-20: Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru w ramach naboru nr 7/2017 (7 szt.)
- Załącznik nr 21: Lista operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru w ramach naboru nr 7/2017
- Załączniki nr 22-28: Uchwały Rady LGD Nasze Bieszczady nr 80-86/2017 z dnia 07.12.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 7/2017 (7 szt.)
- Załącznik nr 29: Lista wybranych operacji w ramach naboru nr 7/2017
- Załącznik nr 30: Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 87/2017 z dnia 07.12.2017 r. w sprawie zatwierdzenia listy wybranych operacji – nabór nr 7/2017