



Lesko, dnia 24.02.2017 r.

## PROTOKÓŁ Z OCENY I WYBORU OPERACJI Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Nasze Bieszczady przeprowadzone w dniach 16-17.02.2017 r. oraz 24.02.2017 r.

W dniach 16-17.02.2017 r. oraz 24.02.2017 r. w Biurze LGD Nasze Bieszczady w Lesku (ul. 1000-lecia 1) odbyło się Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Nasze Bieszczady w celu dokonania oceny i wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji w związku z ogłoszonym naborem wniosków o przyznanie pomocy nr 1/2017 oraz 2/2017 prowadzonym w okresie 29.12.2016 r.–20.01.2017 r. w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie: Rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez *rozwijanie działalności gospodarczej*, a także z ogłoszonym naborem wniosków o przyznanie pomocy nr 3/2017 oraz 4/2017 prowadzonym w okresie 29.12.2016 r.–20.01.2017 r. w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie: Rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez *podejmowanie działalności gospodarczej*

W posiedzeniu według list obecności (załączniki nr 01-03) uczestniczyło:

- w dniach 16-17.02.2017 r. 14 członków Rady LGD Nasze Bieszczady:

Lp.	Nazwisko i imię członka Rady	Sektor
1.	Bentkowski Krzysztof	społeczny
2.	Bielawka Stanisław	publiczny
3.	Buk Anna	gospodarczy
4.	Kobus Elżbieta	społeczny
5.	Krajnik Janusz	społeczny
6.	Krasulak Barbara	publiczny
7.	Krawiec Jacek	gospodarczy
8.	Kuśak Ewa	społeczny
9.	Mazurkiewicz Zygmunt	społeczny
10.	Owsianik Mariusz	gospodarczy
11.	Sicińska Marta	społeczny
12.	Stach Jan	społeczny
13.	Stępień Robert	publiczny
14.	Szczepańska Renata	publiczny

W posiedzeniu nie wziął udziału członek Rady Zbigniew Przytułski, który usprawiedliwił swoją nieobecność.

- w dniu 24.02.2017 r. 9 członków Rady LGD Nasze Bieszczady:

Lp.	Nazwisko i imię członka Rady	Sektor
1.	Buk Anna	gospodarczy
2.	Kobus Elżbieta	społeczny
3.	Krajnik Janusz	społeczny



4.	Krasulak Barbara	publiczny
5.	Krawiec Jacek	gospodarczy
6.	Owsianik Mariusz	gospodarczy
7.	Sicińska Marta	społeczny
8.	Stach Jan	społeczny
9.	Szczepańska Renata	publiczny

W posiedzeniu nie wzięli udziału członkowie Rady: Krzysztof Bentkowski, Stanisław Bielawka, Ewa Kułak, Zygmunt Mazurkiewicz, Zbigniew Przytułski oraz Robert Stępień, którzy usprawiedliwili swoją nieobecność.

Obecni podczas posiedzenia byli także Dyrektor Biura LGD Pani Jolanta Bartnicka-Węgrzyn oraz pracownicy Biura LGD: Pan Michał Bartnicki specjalista ds. marketingu i promocji oraz Pani Katarzyna Kochniarczyk specjalista ds. funduszy unijnych i wdrażania LSR.

Porządek obrad posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Rady oraz stwierdzenie jego prawomocności (quorum, przedstawicielstwo sektorów, grupy interesu).
2. Wybór Wiceprzewodniczącego Rady, Prowadzącego oraz Protokolanta posiedzenia.
3. Przyjęcie porządku posiedzenia.
4. Przedstawienie informacji dotyczącej zakończonego naboru wniosków.  
Ogłoszenie naboru nr 1/2017:
5. Weryfikacja przez członków Rady oceny wstępnej dokonanej przez Komisję Sprawdzającą.
6. Ocena wniosków wg lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia przez członków Rady.
7. Przygotowanie uchwał dotyczących wyboru operacji oraz list rankingowych.  
Ogłoszenie naboru nr 2/2017:
5. Weryfikacja przez członków Rady oceny wstępnej dokonanej przez Komisję Sprawdzającą.
6. Ocena wniosków wg lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia przez członków Rady.
7. Przygotowanie uchwał dotyczących wyboru operacji oraz list rankingowych.  
Ogłoszenie naboru nr 3/2017:
5. Weryfikacja przez członków Rady oceny wstępnej dokonanej przez Komisję Sprawdzającą.
6. Ocena wniosków wg lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia przez członków Rady.
7. Przygotowanie uchwał dotyczących wyboru operacji oraz list rankingowych.  
Ogłoszenie naboru nr 4/2017:
5. Weryfikacja przez członków Rady oceny wstępnej dokonanej przez Komisję Sprawdzającą.
6. Ocena wniosków wg lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia przez członków Rady.
7. Przygotowanie uchwał dotyczących wyboru operacji oraz list rankingowych.
8. Pytania i wnioski.



Zakończenie posiedzenia.

Ad 1.

W dniu 16.02.2017 r. o godz. 11<sup>00</sup> Przewodniczący Rady Pani Barbara Krasulak otworzyła posiedzenie Rady LGD Nasze Bieszczady. Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził, iż Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał, bowiem uczestniczy w niej co najmniej 50% członków składu Rady oraz stwierdził zachowanie parytetów, tj.: ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora publicznego, tj. 29% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 4 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 29% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 10 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 71% składu Rady).

Ad 2.

Zgodnie z §8 ust. 2 Regulaminu Rady Lokalnej Grupy Działania Nasze Bieszczady na posiedzeniu w dniu 16.02.2017 r. jednogłośnie wybrano do pełnienia funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Lokalnej Grupy Działania Nasze Bieszczady Panią Elżbietę Kobus (Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 01/2017 z dnia 16.02.2017 r.).

Zgodnie z §8 ust. 3 Regulaminu Rady Lokalnej Grupy Działania Nasze Bieszczady posiedzenie Rady otwiera, prowadzi i zamyka Przewodniczący Rady, w związku z powyższym Prowadzącym posiedzenie została Pani Barbara Krasulak. Następnie na wniosek Prowadzącego dokonano wyboru Protokolanta posiedzenia. Do pełnienia ww. funkcji Prowadzący zaproponował kandydaturę Pani Katarzyny Kochniarczyk, która wyraziła zgodę na powyższe. Innych kandydatur nie zgłoszono. Jednogłośnie uznano, iż Protokolantem zostanie Pani Katarzyna Kochniarczyk.

Ad 3.

Prowadzący posiedzenie przedstawił zgromadzonym porządek obrad posiedzenia. Do zaproponowanego porządku nie zgłoszono żadnych uwag. Porządek posiedzenia Rady został przyjęty jednogłośnie.

Ad 4.

Następnie Dyrektor Biura Pani Jolanta Bartnicka-Węgrzyn przypomniała, iż w terminie 29.12.2016 r.–20.01.2017 r. przeprowadzonych zostało cztery nabory wniosków, w tym dwa w ramach rozwijania działalności gospodarczej oraz dwa w ramach podejmowania działalności gospodarczej. Do Biura LGD Nasze Bieszczady w ramach ogłoszenia naboru nr 1/2017 wpłynęło 9 wniosków o przyznanie pomocy na łączną kwotę pomocy 1 856 634,48 zł. Limit dla ogłoszenia naboru nr 1/2017 wynosi 600 000,00 zł. W ramach ogłoszenia naboru nr 2/2017 wpłynęło 2 wnioski o przyznanie pomocy na łączną kwotę pomocy 299 741,00 zł. Limit dla ogłoszenia naboru nr 2/2017 wynosi 300 000,00 zł. W ramach ogłoszenia naboru nr 3/2017 wpłynęło 5 wniosków o przyznanie pomocy na łączną kwotę pomocy 500 000,00 zł. Limit dla ogłoszenia naboru nr 3/2017 wynosi 200 000,00 zł.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Natomiast w ramach ogłoszenia naboru nr 4/2017 wpłynęło 4 wnioski o przyznanie pomocy na łączną kwotę pomocy 200 000,00 zł. Limit dla ogłoszenia naboru nr 4/2017 wynosi 500 000,00 zł.

### OGŁOSZENIE NABORU NR 1/2017

Ad 5.

Dyrektor Biura poinformował członków Rady, iż w dniu 13.02.2017 r. Zarząd LGD Nasze Bieszczady podjął uchwałę nr 1/2017 w sprawie powołania Komisji Sprawdzającej, zgodnie z którą w jej skład wchodzi: Jolanta Bartnicka-Węgrzyn oraz Katarzyna Kochniarczyk. W trakcie oceny operacji Komisja Sprawdzająca ma za zadanie czuwać nad prawidłowym przebiegiem procesu oceny i wyboru, poprawności dokumentacji i zgodności formalnej.

Pani Jolanta Bartnicka-Węgrzyn poinformowała, iż Komisja Sprawdzająca dokonała wstępnej oceny wszystkich wniosków złożonych w ramach ogłoszenia naboru nr 1/2017, poprzez wypełnienie części A, B, C oraz D Karty oceny wstępnej operacji. Zgodnie z pisemną informacją Komisji Sprawdzającej (załącznik nr 04) stwierdzono, iż wszystkie złożone wnioski spełniają warunki oceny wstępnej, tym samym powinny zostać przekazane do oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.

Następnie przystąpiono do oceny wniosków o przyznanie pomocy w ramach oceny wstępnej przez Radę poprzez wypełnienie części E Karty oceny wstępnej operacji:

Komisja Sprawdzająca wydała członkom Rady Deklaracje bezstronności i poufności dla naboru nr 1/2017. Po zapoznaniu się ze złożonymi Deklaracjami bezstronności i poufności (załącznik nr 05) oraz Rejestrem interesów członków organu decyzyjnego, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Wnioskodawcami/poszczególnymi wnioskami (załącznik nr 06), Prowadzący posiedzenie dokonał przydziału wniosków do oceny, tak aby oceniający nie był w żaden sposób powiązany z Wnioskodawcą lub ocenianym wnioskiem o przyznanie pomocy. Ustalono, iż w ocenie wniosków udział będą brać wszyscy członkowie Rady z wyjątkiem członków Rady wykluczonych na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz na podstawie złożonego Rejestru interesów.

I. Wniosek nr LGDNB/WoPP/RDG1/01/2017, pt. „Zakup maszyn oraz środka transportu celem wzrostu konkurencyjności i innowacyjności usług świadczonych przez firmę EKO-PIANA Dariusz Hubisz” złożony przez EKO-PIANA Dariusz Hubisz.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/01/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/01/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/RDG1/01/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym operacja kierowana jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 07).

II. Wniosek nr LGDNB/WoPP/RDG1/02/2017, pt. „Wzmocnienie potencjału gospodarczego obszaru LGD Nasze Bieszczady poprzez utworzenie innowacyjnego, samoobsługowego sklepu Gminnej Spółdzielni Samopomoc Chłopska w Zagórze” złożony przez Gminną Spółdzielnię „Samopomoc Chłopska” w Zagórze.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/02/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/02/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/RDG1/02/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym operacja kierowana jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 08).



III. Wniosek nr LGDNB/WoPP/RDG1/03/2017, pt. „Zakup plotera cnc celem poprawy jakości produktów i usług” złożony przez PRO-PLAST Wiesław Pytlowany.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/03/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/03/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/RDG1/03/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym operacja kierowana jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 09).

IV. Wniosek nr LGDNB/WoPP/RDG1/04/2017, pt. „Rozwój działalności Przedsiębiorstwa Wielobranżowego Grzegorz Czepiel poprzez zakup wyposażenia na potrzeby utworzenia nowoczesnej Stacji Kontroli Pojazdów” złożony przez Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Grzegorz Czepiel.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/04/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/04/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/RDG1/04/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym operacja kierowana jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 10).

V. Wniosek nr LGDNB/WoPP/RDG1/05/2017, pt. „Innowacyjne usługi szansą rozwoju przedsiębiorstwa i wzrostu jego konkurencyjności” złożony przez Usługi Leśne Jarema Dariusz.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/05/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/05/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/RDG1/05/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym operacja kierowana jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 11).

VI. Wniosek nr LGDNB/WoPP/RDG1/06/2017, pt. „Wprowadzenie nowej usługi leśnej i podniesienie konkurencyjności przedsiębiorstwa poprzez zakup specjalistycznego środka trwałego” złożony przez Usługi Leśne Paweł Stróżak.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr



LGDNB/WoPP/RDG1/06/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/06/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/RDG1/06/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym operacja kierowana jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 12).

VII. Wniosek nr LGDNB/WoPP/RDG1/07/2017, pt. „Podniesienie konkurencyjności zakładu poprzez wykonywanie nowej usługi przy użyciu specjalistycznego środka trwałego” złożony przez Usługi Leśne i Transportowe Stanisław Lorenc.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/07/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/07/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;





„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/RDG1/07/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym operacja kierowana jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 13).

VIII. Wniosek nr LGDNB/WoPP/RDG1/08/2017, pt. „Zakup innowacyjnej linii pralniczej wykonującej całościowe procesy prania metodą wodną” złożony przez Urszula Grabowska „Grabowska”.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/08/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/08/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/RDG1/08/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym operacja kierowana jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 14).

IX. Wniosek nr LGDNB/WoPP/RDG1/09/2017, pt. „Rozwój innowacyjnych usług dentystycznych skierowanych do społeczności lokalnej, osób wykluczonych i turystów z terenu działania LGD Nasze Bieszczady” złożony przez Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Maciej Gliwski.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/09/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki



oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/09/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/RDG1/09/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym operacja kierowana jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 15).

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej, zawierająca operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 16). Zgodnie z powyższą listą dziewięć wniosków spełnia warunki oceny wstępnej w związku z powyższym kierowane są one do dalszej oceny. Ww. lista wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej została zatwierdzona przez Radę w drodze uchwały. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 02/2017 z dnia 16.02.2017 r. w sprawie zatwierdzenia listy wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 17).

#### Ad 6.

Zgodnie z listą operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej 9 wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 1/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym przekazane zostały do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

I. Przystąpiono do oceny wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/01/2017, pt. „Zakup maszyn oraz środka transportu celem wzrostu konkurencyjności i innowacyjności usług świadczonych przez firmę EKO-PIANA Dariusz Hubisz” złożonego przez EKO-PIANA Dariusz Hubisz.

Na podstawie złożonych „Deklaracji bezstronności i poufności” oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/01/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość). Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania



punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca wykazał doświadczenie w branży, w której chce rozwijać przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Kryterium nr 2: Wpływ operacji na rynek pracy

- a. Propozycja: 1 pkt – realizacja operacji spowoduje utworzenie jednego dodatkowego miejsca pracy.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Kryterium nr 3: Wnioskowana kwota pomocy

- a. Propozycja: 3 pkt. – wnioskowana kwota pomocy wynosi 199 997,00 zł (powyżej 150 000,00 zł do 200 000,00 zł).
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt. – realizacja operacji zakłada, iż osoba planowana do zatrudnienia będzie należeć do następujących grup defaworyzowanych zdefiniowanych w LSR: osoba długotrwale bezrobotna, do 25 roku życia oraz osoba o niskich kwalifikacjach zawodowych.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Innowacyjność operacji

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja jest innowacyjna w skali obszaru LSR.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

- a. Propozycja: 0 pkt. – operacja nie dotyczy rozwoju sektora turystycznego.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak



d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 8: Korzystanie z doradztwa LGD

a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.

b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 13 pkt., operacja uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż Wnioskodawca nie obliczył limitu kosztów zakupu środka transportu zgodnie z §18 ust. 3 rozporządzenia MRiRW Rada zdecydowała o zmniejszeniu kwoty wsparcia poprzez obliczenie limitu kosztów zakupu środka transportu zgodnie z metodyką ustalania kosztów kwalifikowalnych środków transportu przedstawioną przez ARiMR. Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia wynikającej z obliczenia limitu kosztów zakupu środka transportu. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z propozycją jej zmiany. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość) do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 18).

II. Przystąpiono do oceny wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/02/2017, pt. „Wzmocnienie potencjału gospodarczego obszaru LGD Nasze Bieszczady poprzez utworzenie innowacyjnego, samoobsługowego sklepu Gminnej Spółdzielni Samopomoc Chłopska w Zagórze” złożonego przez Gminną Spółdzielnię „Samopomoc Chłopska” w Zagórze.

Na podstawie złożonych „Deklaracji bezstronności i poufności” oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/02/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość). Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

a. Propozycja: 2 pkt – wnioskodawca wykazał zarówno kwalifikacje jak i doświadczenie w branży, w której chce rozwijać przedsiębiorstwo.

b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 2: Wpływ operacji na rynek pracy



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- a. Propozycja: 5 pkt – realizacja operacji spowoduje utworzenie powyżej trzech dodatkowych miejsc pracy.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 5 pkt

Kryterium nr 3: Wnioskowana kwota pomocy

- a. Propozycja: 3 pkt. – wnioskowana kwota pomocy wynosi 159 810,00 zł (powyżej 150 000,00 zł do 200 000,00 zł).
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 4 pkt. – realizacja operacji zakłada, iż osoby planowana do zatrudnienia będą należeć do następujących grup defaworyzowanych zdefiniowanych w LSR: osoba długotrwale bezrobotna, osoba powyżej 50 roku życia, osoba do 25 roku życia, osoba niepełnosprawna oraz osoba o niskich kwalifikacjach zawodowych.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

Kryterium nr 5: Innowacyjność operacji

- a. Propozycja: 1 pkt. – operacja jest innowacyjna w skali danego przedsiębiorstwa.
- b. Wynik głosowania: 13 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: członek Rady Pani Renata Szczepańska zgłosiła zdanie odrębne, stwierdzając iż operacja powinna otrzymać 0 pkt – operacja nie jest innowacyjna. Uzasadnienie zdania odrębne: utworzenie kolejnego sklepu samoobsługowego w miejscowości Zagórz nie można uznać za operację innowacyjną. Sam wnioskodawca posiada już 6 sklepów samoobsługowych, w tym w Zagórz. Ponadto na terenie Zagórz funkcjonuje również Biedronka czy też Market Stokrotka. Obecnie większość sklepów samoobsługowych posiada wysokiej jakości sprzęt komputerowy czy też nowoczesną aranżację (modne, funkcjonalne urządzenia ekspozycyjne), które wnioskodawca wskazuje jako innowacyjne.
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

- a. Propozycja: 0 pkt. – operacja nie dotyczy rozwoju sektora turystycznego.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 8: Korzystanie z doradztwa LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.



- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 18 pkt., operacja uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość) do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 19).

III. Przystąpiono do oceny wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/03/2017, pt. „Zakup plotera cnc celem poprawy jakości produktów i usług” złożonego przez PRO-PLAST Wiesław Pytlowany.

Na podstawie złożonych „Deklaracji bezstronności i poufności” oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/03/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość). Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

#### Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskodawca wykazał zarówno kwalifikacje jak i doświadczenie w branży, w której chce rozwijać przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 2: Wpływ operacji na rynek pracy

- a. Propozycja: 1 pkt – realizacja operacji spowoduje utworzenie jednego dodatkowego miejsca pracy.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Kryterium nr 3: Wnioskowana kwota pomocy

- a. Propozycja: 5 pkt. – wnioskowana kwota pomocy wynosi 83 300,00 zł (do 100 000,00 zł).



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 5 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 1 pkt. – realizacja operacji zakłada, iż osoba planowana do zatrudnienia będzie należeć do następujących grup defaworyzowanych zdefiniowanych w LSR: osoba o niskich kwalifikacjach zawodowych.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 5: Innowacyjność operacji

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja jest innowacyjna w skali obszaru LSR.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

- a. Propozycja: 0 pkt. – operacja nie dotyczy rozwoju sektora turystycznego.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

- a. Propozycja: 0 pkt. – operacja nie przewiduje zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 8: Korzystanie z doradztwa LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 12 pkt., operacja nie uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za niezgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość) do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 20).

IV. Przystąpiono do oceny wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/04/2017, pt. „Rozwój działalności Przedsiębiorstwa Wielobranżowego Grzegorz Czepiel poprzez zakup



wyposażenia na potrzeby utworzenia nowoczesnej Stacji Kontroli Pojazdów” złożonego przez Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Grzegorz Czepiel.

Na podstawie złożonych „Deklaracji bezstronności i poufności” oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDGI/04/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość). Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskodawca wykazał zarówno kwalifikacje jak i doświadczenie w branży, w której chce rozwijać przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 2: Wpływ operacji na rynek pracy

- a. Propozycja: 2 pkt – realizacja operacji spowoduje utworzenie dwóch dodatkowych miejsc pracy.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 3: Wnioskowana kwota pomocy

- a. Propozycja: 1 pkt. – wnioskowana kwota pomocy wynosi 299 625,00 zł (powyżej 250 000,00 zł do 300 000,00 zł).
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt. – realizacja operacji zakłada, iż osoba planowana do zatrudnienia będzie należeć do następujących grup defaworyzowanych zdefiniowanych w LSR: osoba o niskich kwalifikacjach zawodowych oraz osoba niepełnosprawna. Ponadto wnioskodawca również jest osobą, która należy do grupy defaworyzowane: osoba o niskich kwalifikacjach zawodowych oraz osoba powyżej 50 roku życia..
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Innowacyjność operacji

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja jest innowacyjna w skali obszaru LSR.





„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

- a. Propozycja: 0 pkt. – operacja nie dotyczy rozwoju sektora turystycznego.
- b. Wynik głosowania: 7 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: członkowie Rady: Anna Buk, Janusz Krajnik, Renata Szczepańska, Jacek Krawiec, Elżbieta Kobus, Mariusz Owsianik oraz Stanisław Bielawka zgłosili zdanie odrębne, stwierdzając iż operacja powinna otrzymać 5 pkt – operacja dotyczy rozwoju sektora turystycznego. Uzasadnienie zdania odrębnego: usługi transportowe należą do usług wspierających sektor turystyczny. Rozwijanie dotychczasowej działalności, w kierunku stacji kontroli pojazdów, sprawi, iż osoby korzystające ze środków transportu (samochody osobowe, samochody ciężarowe, autokary) zapewnią bezpieczeństwo jak i komfort podróży, co wpłynie bezpośrednio na rozwój branży turystycznej.
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt. – głos decydujący posiadał Prowadzący posiedzenie (zgodnie z §6 ust. 11 Procedury wyboru i oceny operacji).

Kryterium nr 7: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja przewiduje zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 8: Korzystanie z doradztwa LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 13 pkt., operacja uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość) do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 21).

V. Przystąpiono do oceny wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/05/2017, pt. „Innowacyjne usługi szansą rozwoju przedsiębiorstwa i wzrostu jego konkurencyjności” złożonego przez Usługi Leśne Jarema Dariusz.

Na podstawie złożonych „Deklaracji bezstronności i poufności” oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/05/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada



więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość). Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskodawca wykazał zarówno kwalifikacje jak i doświadczenie w branży, w której chce rozwijać przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 2: Wpływ operacji na rynek pracy

- a. Propozycja: 2 pkt – realizacja operacji spowoduje utworzenie dwóch dodatkowych miejsc pracy.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 3: Wnioskowana kwota pomocy

- a. Propozycja: 3 pkt. – wnioskowana kwota pomocy wynosi 195 853,00 zł (powyżej 150 000,00 zł do 200 000,00 zł).
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt. – realizacja operacji zakłada, iż osoby planowane do zatrudnienia będą należeć do następujących grup defaworyzowanych zdefiniowanych w LSR: osoba o niskich kwalifikacjach zawodowych, osoba do 25 roku życia oraz osoba długotrwale bezrobotna.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Innowacyjność operacji

- a. Propozycja: 1 pkt. – operacja jest innowacyjna w skali danego przedsiębiorstwa.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

- a. Propozycja: 0 pkt. – operacja nie dotyczy rozwoju sektora turystycznego.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

a. Propozycja: 0 pkt. – operacja nie przewiduje zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.

b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 8: Korzystanie z doradztwa LGD

a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.

b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 12 pkt., operacja nie uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za niezgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość) do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 22).

VI. Przystąpiono do oceny wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/06/2017, pt. „Wprowadzenie nowej usługi leśnej i podniesienie konkurencyjności przedsiębiorstwa poprzez zakup specjalistycznego środka trwałego” złożonego przez Usługi Leśne Paweł Stróżak.

Na podstawie złożonych „Deklaracji bezstronności i poufności” oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/06/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość). Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca wykazał doświadczenie w branży, w której chce rozwijać przedsiębiorstwo.

b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;



c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Kryterium nr 2: Wpływ operacji na rynek pracy

a. Propozycja: 3 pkt – realizacja operacji spowoduje utworzenie trzech dodatkowych miejsc pracy.

b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 3: Wnioskowana kwota pomocy

a. Propozycja: 2 pkt. – wnioskowana kwota pomocy wynosi 249 515,24 zł (powyżej 200 000,00 zł do 250 000,00 zł).

b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

a. Propozycja: 3 pkt. – realizacja operacji zakłada, iż osoby planowane do zatrudnienia będą należeć do następujących grup defaworyzowanych zdefiniowanych w LSR: osoba o niskich kwalifikacjach zawodowych, osoba do 25 roku życia oraz osoba długotrwale bezrobotna.

b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Innowacyjność operacji

a. Propozycja: 1 pkt. – operacja jest innowacyjna w skali danego przedsiębiorstwa.

b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

a. Propozycja: 0 pkt. – operacja nie dotyczy rozwoju sektora turystycznego.

b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

a. Propozycja: 0 pkt. – operacja nie przewiduje zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.

b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 8: Korzystanie z doradztwa LGD

a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.

b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt



Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 11 pkt., operacja nie uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za niezgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość) do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 23).

VII. Przystąpiono do oceny wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/07/2017, pt. „Podniesienie konkurencyjności zakładu poprzez wykonywanie nowej usługi przy użyciu specjalistycznego środka trwałego” złożonego przez Usługi Leśne i Transportowe Stanisław Lorenc.

Na podstawie złożonych „Deklaracji bezstronności i poufności” oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/07/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość). Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskodawca wykazał zarówno kwalifikacje jak i doświadczenie w branży, w której chce rozwijać przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 2: Wpływ operacji na rynek pracy

- a. Propozycja: 3 pkt – realizacja operacji spowoduje utworzenie trzech dodatkowych miejsc pracy.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 3: Wnioskowana kwota pomocy

- a. Propozycja: 2 pkt. – wnioskowana kwota pomocy wynosi 249 515,24 zł (powyżej 200 000,00 zł do 250 000,00 zł).
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak



d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

a. Propozycja: 3 pkt. – realizacja operacji zakłada, iż osoby planowane do zatrudnienia będą należeć do następujących grup defaworyzowanych zdefiniowanych w LSR: osoba o niskich kwalifikacjach zawodowych, osoba do 25 roku życia oraz osoba długotrwale bezrobotna.

b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Innowacyjność operacji

a. Propozycja: 1 pkt. – operacja jest innowacyjna w skali danego przedsiębiorstwa.

b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

a. Propozycja: 0 pkt. – operacja nie dotyczy rozwoju sektora turystycznego.

b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

a. Propozycja: 0 pkt. – operacja nie przewiduje zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.

b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 8: Korzystanie z doradztwa LGD

a. Propozycja: 0 pkt – wnioskodawca nie korzystał z doradztwa w LGD.

b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 11 pkt., operacja nie uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za niezgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość) do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 24).

VIII. Przystąpiono do oceny wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/08/2017, pt. „Zakup innowacyjnej linii pralniczej wykonującej całościowe procesy prania metodą wodną” złożonego przez Urszula Grabowska „Grabowska”.



Na podstawie złożonych „Deklaracji bezstronności i poufności” oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/08/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość). Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskodawca wykazał zarówno kwalifikacje jak i doświadczenie w branży, w której chce rozwijać przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 2: Wpływ operacji na rynek pracy

- a. Propozycja: 5 pkt – realizacja operacji spowoduje utworzenie powyżej trzech dodatkowych miejsc pracy.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 5 pkt

Kryterium nr 3: Wnioskowana kwota pomocy

- a. Propozycja: 1 pkt. – wnioskowana kwota pomocy wynosi 298 760,00 zł (powyżej 250 000,00 zł do 300 000,00 zł).
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt. – realizacja operacji zakłada, iż osoby planowane do zatrudnienia będą należeć do następujących grup defaworyzowanych zdefiniowanych w LSR: osoba o niskich kwalifikacjach zawodowych, osoba powyżej 50 roku życia oraz osoba niepełnosprawna.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Innowacyjność operacji

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja jest innowacyjna w skali obszaru LSR.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.



Kryterium nr 6: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

- a. Propozycja: 5 pkt. – operacja dotyczy rozwoju sektora turystycznego.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 5 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja przewiduje zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 8: Korzystanie z doradztwa LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 21 pkt., operacja uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednocześnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość) do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 25).

IX. Przystąpiono do oceny wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/09/2017, pt. „Rozwój innowacyjnych usług dentystycznych skierowanych do społeczności lokalnej, osób wykluczonych i turystów z terenu działania LGD Nasze Bieszczady” złożonego przez Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Maciej Gliwski.

Na podstawie złożonych „Deklaracji bezstronności i poufności” oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/09/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość). Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:





Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskodawca wykazał zarówno kwalifikacje jak i doświadczenie w branży, w której chce rozwijać przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 2: Wpływ operacji na rynek pracy

- a. Propozycja: 1 pkt – realizacja operacji spowoduje utworzenie jednego dodatkowego miejsca pracy.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Kryterium nr 3: Wnioskowana kwota pomocy

- a. Propozycja: 4 pkt. – wnioskowana kwota pomocy wynosi 120 259,00 zł (powyżej 100 000,00 zł do 150 000,00 zł).
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 0 pkt. – ani wnioskodawca ani osoba planowana do zatrudnienia nie należą do grup defaworyzowanych zdefiniowanych w LSR.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 5: Innowacyjność operacji

- a. Propozycja: 1 pkt. – operacja jest innowacyjna w skali danego przedsiębiorstwa.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

- a. Propozycja: 0 pkt. – operacja nie dotyczy rozwoju sektora turystycznego.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

- a. Propozycja: 0 pkt. – operacja nie przewiduje zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 8: Korzystanie z doradztwa LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt



Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 9 pkt., operacja nie uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za niezgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość) do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 26).

Na podstawie kart oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość) sporządzona została lista operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 27). Zgodnie z powyższą listą 4 wnioski uznaje się za zgodne z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z uzyskaniem takiej samej liczby punktów przez 6 wniosków (2 wnioski po 13 pkt, 2 wnioski po 12 pkt oraz 2 wnioski po 11 pkt), wyżej na liście operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru umieszczone zostały wnioski zgodnie z §8 ust. 3 Procedurą wyboru i oceny operacji.

Ad 7.

Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach ogłoszenia naboru nr 1/2017:

Prowadzący odczytał projekty uchwał po czym wezwał do głosowania:

1. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 03/2017 z dnia 16.02.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 28). W głosowaniu udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
2. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 04/2017 z dnia 16.02.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 29). W głosowaniu udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
3. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 05/2017 z dnia 16.02.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 30). W głosowaniu udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
4. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 06/2017 z dnia 16.02.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 31). W głosowaniu udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie



- posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
5. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 07/2017 z dnia 16.02.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 32). W głosowaniu udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
  6. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 08/2017 z dnia 16.02.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 33). W głosowaniu udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
  7. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 09/2017 z dnia 16.02.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 34). W głosowaniu udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
  8. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 10/2017 z dnia 16.02.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 35). W głosowaniu udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
  9. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 11/2017 z dnia 16.02.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 36). W głosowaniu udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Kolejno na podstawie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia przystąpiono do sporządzenia listy wybranych operacji w ramach ogłoszenia naboru nr 1/2017 (załącznik nr 37). W związku z uzyskaniem takiej samej liczby punktów przez 6 wniosków (2 wnioski po 13 pkt, 2 wnioski po 12 pkt oraz 2 wnioski po 11 pkt), wyżej na liście operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru umieszczone zostały wnioski zgodnie z §8 ust. 3 Procedurą wyboru i oceny operacji. Zgodnie z powyższą listą w ramach ogłoszenia naboru nr 1/2017 wybranych do przyznania pomocy zostało 4 wnioski, w tym 2 wnioski mieszczą się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu naboru.

Następnie Prowadzący posiedzenie odczytał projekt Uchwały Rady LGD Nasze Bieszczady nr 12/2017 z dnia 16.02.2017 r. w sprawie zatwierdzenia listy wybranych operacji (załącznik nr 38). Powyższa Uchwała została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

## OGŁOSZENIE NABORU NR 2/2017

Ad 5.

Pani Jolanta Bartnicka-Węgrzyn poinformowała, iż Komisja Sprawdzająca dokonała wstępnej oceny wszystkich wniosków złożonych w ramach ogłoszenia naboru nr 2/2017, poprzez wypełnienie części A, B, C oraz D Karty oceny wstępnej operacji. Zgodnie z pisemną informacją Komisji Sprawdzającej (załącznik nr 04) stwierdzono, iż wszystkie złożone wnioski spełniają warunki oceny wstępnej, tym samym powinny zostać przekazane do oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.

Następnie przystąpiono do oceny wniosków o przyznanie pomocy w ramach oceny wstępnej przez Radę poprzez wypełnienie części E Karty oceny wstępnej operacji:

Komisja Sprawdzająca wydała członkom Rady Deklaracje bezstronności i poufności dla naboru nr 2/2017. Po zapoznaniu się ze złożonymi Deklaracjami bezstronności i poufności (załącznik nr 39) oraz Rejestrem interesów członków organu decyzyjnego, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Wnioskodawcami/poszczególnymi wnioskami (załącznik nr 06), Prowadzący posiedzenie dokonał przydziału wniosków do oceny, tak aby oceniający nie był w żaden sposób powiązany z Wnioskodawcą lub ocenianym wnioskiem o przyznanie pomocy. Ustalono, iż w ocenie wniosków udział będą brać wszyscy członkowie Rady z wyjątkiem członków Rady wykluczonych na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz na podstawie złożonego Rejestru interesów.

I. Wniosek nr LGDNB/WoPP/RDG2/01/2017, pt. „Zimowe przewozy turystów zabytkową kolejką wąskotorową nowym produktem turystycznym Bieszczadów” złożony przez Fundację Bieszczadzkiej Kolejki Leśnej.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączyło się 3 członków Rady (Pani Elżbieta Kobus, Pani Renata Szczepańska oraz Pan Stanisław Bielawka). W ocenie wniosku udział wzięło 11 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG2/01/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG2/01/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/RDG2/01/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym operacja kierowana jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 40).

II. Wniosek nr LGDNB/WoPP/RDG2/02/2017, pt. „Nowe produkty Kompleksu Sportowo-Rekreacyjnego w Lesku szansą na wzrost atrakcyjności oferty turystycznej Bieszczadów” złożony przez Sport Lesko Sp. z o.o. w Lesku.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się 1 członek Rady – Pani Barbara Krasulak. W związku z wykluczeniem się z oceny Prowadzącego posiedzenie Pani Barbary Krasulak na czas dokonania oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG2/02/2017 Prowadzącym posiedzenie została Pani Elżbieta Kobus. W ocenie wniosku udział wzięło 13 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG2/02/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG2/02/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/RDG2/02/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym operacja kierowana jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 41).

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej, zawierająca operacje przekazane do oceny wg lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 42). Zgodnie z powyższą listą dwa wnioski spełniają warunki oceny wstępnej



w związku z powyższym kierowane są one do dalszej oceny. Ww. lista wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej została zatwierdzona przez Radę w drodze uchwały. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 13/2017 z dnia 16.02.2017 r. w sprawie zatwierdzenia listy wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 43).

Ad 6.

Zgodnie z listą operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej 2 wnioski o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 2/2017 spełniają warunki oceny wstępnej, tym samym przekazane zostały do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

I. Przystąpiono do oceny wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG2/01/2017, pt. „Zimowe przewozy turystów zabytkową kolejką wąskotorową nowym produktem turystycznym Bieszczadów” złożonego przez Fundację Bieszczadzkiej Kolejki Leśnej.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączyło się 3 członków Rady (Pani Elżbieta Kobus, Pani Renata Szczepańska oraz Pan Stanisław Bielawka). W ocenie wniosku udział wzięło 11 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG2/01/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 2 członków z sektora publicznego, tj. 18% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w ocenie i wyborze wniosku wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 27% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 9 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 82% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość). Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskodawca wykazał zarówno kwalifikacje jak i doświadczenie w branży, w której chce rozwijać przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 2: Wpływ operacji na rynek pracy

- a. Propozycja: 5 pkt – realizacja operacji spowoduje utworzenie powyżej trzech dodatkowych miejsc pracy.
- b. Wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;



c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 5 pkt

Kryterium nr 3: Wnioskowana kwota pomocy

a. Propozycja: 3 pkt. – wnioskowana kwota pomocy wynosi 199 641,00 zł (powyżej 150 000,00 zł do 200 000,00 zł).

b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

a. Propozycja: 4 pkt. – realizacja operacji zakłada, iż osoby planowane do zatrudnienia będą należeć do następujących grup defaworyzowanych zdefiniowanych w LSR: osoba długotrwale bezrobotna, osoba do 25 roku życia, osoba powyżej 50 roku życia oraz osoba niepełnosprawna.

b. Wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

Kryterium nr 5: Innowacyjność operacji

a. Propozycja: 2 pkt. – operacja jest innowacyjna w skali obszaru LSR.

b. Wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

a. Propozycja: 5 pkt. – operacja dotyczy rozwoju sektora turystycznego.

b. Wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 5 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

a. Propozycja: 2 pkt. – operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.

b. Wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 8: Korzystanie z doradztwa LGD

a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.

b. Wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 24 pkt., operacja uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg



lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość) do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 44).

II. Przystąpiono do oceny wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG2/02/2017, pt. „Nowe produkty Kompleksu Sportowo-Rekreacyjnego w Lesku szansą na wzrost atrakcyjności oferty turystycznej Bieszczadów” złożonego przez Sport Lesko Sp. z o.o. w Lesku.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się 1 członek Rady – Pani Barbara Krasulak. W związku z wykluczeniem się z oceny Prowadzącego posiedzenie Pani Barbary Krasulak na czas dokonania oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG2/02/2017 Prowadzącym posiedzenie została Pani Elżbieta Kobus. W ocenie wniosku udział wzięło 13 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG2/02/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 3 członków z sektora publicznego, tj. 23% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w ocenie i wyborze wniosku wzięło udział 4 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 31% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 10 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 77% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość). Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

#### Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskodawca wykazał zarówno kwalifikacje jak i doświadczenie w branży, w której chce rozwijać przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 2: Wpływ operacji na rynek pracy

- a. Propozycja: 1 pkt – realizacja operacji spowoduje utworzenie jednego dodatkowego miejsca pracy.
- b. Wynik głosowania: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Kryterium nr 3: Wnioskowana kwota pomocy

- a. Propozycja: 4 pkt. – wnioskowana kwota pomocy wynosi 100 100,00 zł (powyżej 100 000,00 zł do 150 000,00 zł).
- b. Wynik głosowania: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;





„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

a. Propozycja: 2 pkt. – realizacja operacji zakłada, iż osoba planowana do zatrudnienia będzie należeć do następujących grup defaworyzowanych zdefiniowanych w LSR: osoba powyżej 50 roku życia oraz osoba o niskich kwalifikacjach zawodowych.

b. Wynik głosowania: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 5: Innowacyjność operacji

a. Propozycja: 2 pkt. – operacja jest innowacyjna w skali obszaru LSR.

b. Wynik głosowania: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

a. Propozycja: 5 pkt. – operacja dotyczy rozwoju sektora turystycznego.

b. Wynik głosowania: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 5 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

a. Propozycja: 2 pkt. – operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.

b. Wynik głosowania: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 8: Korzystanie z doradztwa LGD

a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.

b. Wynik głosowania: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 19 pkt., operacja uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość) do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 45).

Na podstawie kart oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość) sporządzona została lista operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 46). Zgodnie z powyższą listą 2 wnioski uznaje się za zgodne z lokalnymi kryteriami wyboru.



Ad 7.

Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach ogłoszenia naboru nr 2/2017:

Prowadzący Pani Barbara Krasulak odczytał projekt uchwały po czym wezwał do głosowania:

1. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 14/2017 z dnia 16.02.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 47). W głosowaniu udział wzięło 11 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Prowadzący Pani Elżbieta Kobus odczytał projekt uchwały po czym wezwał do głosowania:

1. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 15/2017 z dnia 16.02.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 48). W głosowaniu udział wzięło 13 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Kolejno na podstawie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia przystąpiono do sporządzenia listy wybranych operacji w ramach ogłoszenia naboru nr 2/2017 (załącznik nr 49). Zgodnie z powyższą listą w ramach ogłoszenia naboru nr 2/2017 wybrane do przyznania pomocy zostało 2 wnioski. Wszystkie wybrane wnioski mieszczą się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu naboru.

Następnie odczytano projekt Uchwały Rady LGD Nasze Bieszczady nr 16/2017 z dnia 16.02.2017 r. w sprawie zatwierdzenia listy wybranych operacji (załącznik nr 50). Powyższa Uchwała została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 10 członków Rady (wyłączonych z głosowania nad ww. uchwałą zostało 4 członków Rady: 3 w związku z wnioskiem nr LGDNB/WoPP/RDG2/01/2017 oraz 1 w związku z wnioskiem nr LGDNB/WoPP/RDG2/02/2017.

W tym miejscu Prowadzący posiedzenie zarządził przerwę w posiedzeniu Rady Lokalnej Grupy Działania Nasze Bieszczady do godz. 11<sup>00</sup> dnia 17.02.2017 r.

Ad 8.

W dniu 17.02.2017 r. o godz. 11<sup>00</sup> Przewodniczący Rady Pani Barbara Krasulak przywitała zebranych oraz zarządziła koniec przerwy. Prowadzący posiedzenie na podstawie listy obecności stwierdził, iż Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał, bowiem uczestniczy w niej co najmniej 50% członków składu Rady oraz stwierdził zachowanie parytetów, tj. ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora publicznego, tj. 29% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 4 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 29% składu Rady), jak również co najmniej 50%



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 10 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 71% składu Rady).

W dniu 17.02.2017 r. członkowie Rady: Pani Anna Buk oraz Pan Janusz Krajnik złożyli wniosek odnośnie wydłużenia oceny i wyboru operacji celem ponownej weryfikacji wniosków złożonych w ramach ogłoszenia naboru nr 1/2017. W opinii ww. członków ocena i wybór wniosków w ramach ogłoszenia naboru nr 1/2017 została przeprowadzona chaotycznie i nierzetelnie (była ona wykonywana po raz pierwszy i bez doświadczenia, zbyt ogólnikowo, powierzchownie, bez możliwości wypowiedzenia opinii w ważnych kwestiach, oraz zawierała błędy w ocenie ww. wniosków).

W związku z powyższym Rada zdecydowała o przeprowadzeniu ponownej oceny i wyboru wniosków złożonych w ramach ogłoszenia naboru nr 1/2017 celem ich weryfikacji.

Następnie zgodnie z przyjętym porządkiem obrad przystąpiono do oceny i wyboru wniosków złożonych w ramach ogłoszenia naboru nr 3/2017 oraz 4/2017.

Ad 5.

#### OGŁOSZENIE NABORU NR 3/2017

Pani Jolanta Bartnicka-Węgrzyn poinformowała, iż Komisja Sprawdzająca dokonała wstępnej oceny wszystkich wniosków złożonych w ramach ogłoszenia naboru nr 3/2017, poprzez wypełnienie części A, B, C oraz D Karty oceny wstępnej operacji. Zgodnie z pisemną informacją Komisji Sprawdzającej (załącznik nr 04) stwierdzono, iż wszystkie złożone wnioski spełniają warunki oceny wstępnej, tym samym powinny zostać przekazane do oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.

Następnie przystąpiono do oceny wniosków o przyznanie pomocy w ramach oceny wstępnej przez Radę poprzez wypełnienie części E Karty oceny wstępnej operacji:

Komisja Sprawdzająca wydała członkom Rady Deklaracje bezstronności i poufności dla naboru nr 3/2017. Po zapoznaniu się ze złożonymi Deklaracjami bezstronności i poufności (załącznik nr 51) oraz Rejestrem interesów członków organu decyzyjnego, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Wnioskodawcami/poszczególnymi wnioskami (załącznik nr 06), Prowadzący posiedzenie dokonał przydziału wniosków do oceny, tak aby oceniający nie był w żaden sposób powiązany z Wnioskodawcą lub ocenianym wnioskiem o przyznanie pomocy. Ustalono, iż w ocenie wniosków udział będą brać wszyscy członkowie Rady z wyjątkiem członków Rady wykluczonych na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz na podstawie złożonego Rejestru interesów.

I. Wniosek nr LGDNB/WoPP/PDG3/01/2017, pt. „„Oculus” Gabinet korekcji i terapii wzroku D. Dąbrowiecka” złożony przez Panią Dominikę Dąbrowiecką.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG3/01/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada



więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG3/01/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/PDG3/01/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym operacja kierowana jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 52).

II. Wniosek nr LGDNB/WoPP/PDG3/02/2017, pt. „Budowa budynku noclegowo-turystycznego z instalacją solarną” złożony przez Panią Ewę Tomasiak.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG3/02/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG3/02/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/PDG3/02/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym operacja



kierowana jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 53).

III. Wniosek nr LGDNB/WoPP/PDG3/03/2017, pt. „Zakup urządzeń do cięcia, łupania i przecierania drewna u klienta” złożony przez Pana Łukasza Żak.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG3/03/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG3/03/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/PDG3/03/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym operacja kierowana jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 54).

IV. Wniosek nr LGDNB/WoPP/PDG3/04/2017, pt. „Budowa myjni samochodowej jedno stanowiskowej przewidzianej do realizacji na części działki o nr ewid. 385/1 położonej w miejscowości Zagórz, obręb Zasław” złożony przez Pana Sylwestra Mikołajczak.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG3/04/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.



Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG3/04/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/PDG3/04/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym operacja kierowana jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 55).

V. Wniosek nr LGDNB/WoPP/PDG3/05/2017, pt. „Dofinansowanie na zakup sprzętu do fotografii oraz rozwój z zakresu fotografii” złożony przez Panią Judytę Kata.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG3/05/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG3/05/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- d) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- e) operacja jest zgodna z LSR: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- f) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/PDG3/05/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym operacja kierowana jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 56).

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej, zawierająca operacje przekazane do oceny wg lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 57). Zgodnie z powyższą listą pięć wniosków spełnia warunki oceny wstępnej w związku z powyższym kierowane są one do dalszej oceny. Ww. lista wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej została zatwierdzona przez Radę w drodze uchwały. Uchwała Rady



LGD Nasze Bieszczady nr 17/2017 z dnia 17.02.2017 r. w sprawie zatwierdzenia listy wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 58).

Ad 6.

Zgodnie z listą operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej 5 wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 3/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym przekazane zostały do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

I. Przystąpiono do oceny wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG3/01/2017, pt. „„Oculus” Gabinet korekcji i terapii wzroku D. Dąbrowiecka” złożonego przez Panią Dominikę Dąbrowiecką.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG3/01/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – podejmowanie działalności gospodarczej (premia). Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskodawca wykazał zarówno kwalifikacje jak i doświadczenie w branży, w której chce założyć przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 2: Wsparcie grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej – osoba do 25 roku życia.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Kryterium nr 3: Innowacyjność operacji

- a. Propozycja: 0 pkt. – operacja nie jest innowacyjna.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 4 głosy wstrzymujące się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 4: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

- a. Propozycja: 0 pkt. – operacja nie dotyczy rozwoju sektora turystycznego.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;



c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

a. Propozycja: 4 pkt. – operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.

b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

Kryterium nr 6: Korzystanie z doradztwa LGD

a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.

b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 4 pkt., operacja nie uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za niezgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż wnioskowana kwota premii zgodna jest ze wskazaną w LSR/ogłoszeniu naboru wniosków wartością premii - Rada LGD jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – podejmowanie działalności gospodarczej (premia) do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 59).

II. Przystąpiono do oceny wniosku nr LGD/NB/WoPP/PDG3/02/2017, pt. „Budowa budynku noclegowo-turystycznego z instalacją solarną” złożonego przez Panią Ewę Tomasiak.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGD/NB/WoPP/PDG3/02/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – podejmowanie działalności gospodarczej (premia). Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

a. Propozycja: 0 pkt – wnioskodawca nie wykazał zarówno kwalifikacje jak i doświadczenia w branży, w której chce założyć przedsiębiorstwo.

b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt





„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Kryterium nr 2: Wsparcie grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy

- Propozycja: 0 pkt – wnioskodawca nie jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej.
- Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- Zdania odrębne: Brak
- Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt

Kryterium nr 3: Innowacyjność operacji

- Propozycja: 0 pkt. – operacja nie jest innowacyjna.
- Wynik głosowania: 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy wstrzymujące się;
- Zdania odrębne: Brak
- Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 4: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

- Propozycja: 5 pkt. – operacja dotyczy rozwoju sektora turystycznego.
- Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- Zdania odrębne: Brak
- Liczba uzyskanych punktów: 5 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

- Propozycja: 4 pkt. – operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.
- Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- Zdania odrębne: Brak
- Liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

Kryterium nr 6: Korzystanie z doradztwa LGD

- Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- Zdania odrębne: Brak
- Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 10 pkt., operacja uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż wnioskowana kwota premii zgodna jest ze wskazaną w LSR/ogłoszeniu naboru wniosków wartością premii - Rada LGD jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – podejmowanie działalności gospodarczej (premia) do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 60).

III. Przystąpiono do oceny wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG3/03/2017, pt. „Zakup urządzeń do cięcia, łupania i przecierania drewna u klienta” złożonego przez Pana Łukasza Żak.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG3/03/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.



Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – podejmowanie działalności gospodarczej (premia). Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskodawca wykazał zarówno kwalifikacje jak i doświadczenie w branży, w której chce założyć przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 2: Wsparcie grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej – osoba długotrwale bezrobotna.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Kryterium nr 3: Innowacyjność operacji

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja jest innowacyjna w skali obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 4: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

- a. Propozycja: 5 pkt. – operacja dotyczy rozwoju sektora turystycznego.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 5 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

- a. Propozycja: 4 pkt. – operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

Kryterium nr 6: Korzystanie z doradztwa LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 15 pkt., operacja uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

W związku z tym, iż wnioskowana kwota premii zgodna jest ze wskazaną w LSR/ogłoszeniu naboru wniosków wartością premii - Rada LGD jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – podejmowanie działalności gospodarczej (premia) do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 61).

IV. Przystąpiono do oceny wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG3/04/2017, pt. „Budowa myjni samochodowej jednoznaczowej przewidzianej do realizacji na części działki o nr ewid. 385/1 położonej w miejscowości Zagórz, obręb Zasław” złożonego przez Pana Sylwestra Mikołajczak.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG3/04/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – podejmowanie działalności gospodarczej (premia). Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca wykazał kwalifikacje w branży, w której chce założyć przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Kryterium nr 2: Wsparcie grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej – osoba o niskich kwalifikacjach zawodowych.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Kryterium nr 3: Innowacyjność operacji

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja jest innowacyjna w skali obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 4: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

- a. Propozycja: 5 pkt. – operacja dotyczy rozwoju sektora turystycznego.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak



d. Liczba uzyskanych punktów: 5 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

a. Propozycja: 4 pkt. – operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.

b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

Kryterium nr 6: Korzystanie z doradztwa LGD

a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.

b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 14 pkt., operacja uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż wnioskowana kwota premii zgodna jest ze wskazaną w LSR/ogłoszeniu naboru wniosków wartością premii - Rada LGD jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – podejmowanie działalności gospodarczej (premia) do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 62).

V. Przystąpiono do oceny wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG3/05/2017, pt. „Dofinansowanie na zakup sprzętu do fotografii oraz rozwój z zakresu fotografii” złożonego przez Panią Judytę Kata.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG3/05/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – podejmowanie działalności gospodarczej (premia). Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca wykazał doświadczenie w branży, w której chce założyć przedsiębiorstwo.

b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Kryterium nr 2: Wsparcie grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej – osoba do 25 roku życia.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Kryterium nr 3: Innowacyjność operacji

- a. Propozycja: 0 pkt. – operacja nie jest innowacyjna.
- b. Wynik głosowania: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos wstrzymujący się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 4: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

- a. Propozycja: 0 pkt. – operacja nie dotyczy rozwoju sektora turystycznego.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

- a. Propozycja: 0 pkt. – operacja nie przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 6: Korzystanie z doradztwa LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 3 pkt., operacja nie uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za niezgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż wnioskowana kwota premii zgodna jest ze wskazaną w LSR/ogłoszeniu naboru wniosków wartością premii - Rada LGD jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – podejmowanie działalności gospodarczej (premia) do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 63).

Na podstawie kart oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – podejmowanie działalności gospodarczej (premia) sporządzona została lista operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 64). Zgodnie z powyższą listą 3 wnioski uznaje się za zgodne z lokalnymi kryteriami wyboru.

Ad 7.

Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach ogłoszenia naboru nr 3/2017:

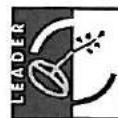
Prowadzący odczytał projekty uchwał po czym wezwał do głosowania:



1. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 18/2017 z dnia 17.02.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 65). W głosowaniu udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
2. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 19/2017 z dnia 17.02.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 66). W głosowaniu udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
3. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 20/2017 z dnia 17.02.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 67). W głosowaniu udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
4. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 21/2017 z dnia 17.02.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 68). W głosowaniu udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
5. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 22/2017 z dnia 17.02.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 69). W głosowaniu udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Kolejno na podstawie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia przystąpiono do sporządzenia listy wybranych operacji w ramach ogłoszenia naboru nr 3/2017 (załącznik nr 70). Zgodnie z powyższą listą w ramach ogłoszenia naboru nr 3/2017 wybrane do przyznania pomocy zostało 3 wnioski, w tym 2 wnioski mieszczą się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu naboru.

Następnie Prowadzący posiedzenie odczytał projekt Uchwały Rady LGD Nasze Bieszczady nr 23/2017 z dnia 17.02.2017 r. w sprawie zatwierdzenia listy wybranych operacji (załącznik nr 71). Powyższa Uchwała została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

## OGŁOSZENIE NABORU NR 4/2017

Ad 5.

Pani Jolanta Bartnicka-Węgrzyn poinformowała, iż Komisja Sprawdzająca dokonała wstępnej oceny wszystkich wniosków złożonych w ramach ogłoszenia naboru nr 4/2017, poprzez wypełnienie części A, B, C oraz D Karty oceny wstępnej operacji. Wniosek (znak sprawy: LGDNB/WoPP/PDG4/03/2017) złożony przez Pana Pawła Zaremba został przez niego w dniu 02.02.2017 r. wycofany, tym samym nie podlegał wstępnej ocenie operacji. Zgodnie z pisemną informacją Komisji Sprawdzającej (załącznik nr 04) stwierdzono, iż wszystkie wnioski podlegające ocenie spełniają warunki oceny wstępnej, tym samym powinny zostać przekazane do oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.

Następnie przystąpiono do oceny wniosków o przyznanie pomocy w ramach oceny wstępnej przez Radę poprzez wypełnienie części E Karty oceny wstępnej operacji:

Komisja Sprawdzająca wydała członkom Rady Deklaracje bezstronności i poufności dla naboru nr 4/2017. Po zapoznaniu się ze złożonymi Deklaracjami bezstronności i poufności (załącznik nr 72) oraz Rejestrem interesów członków organu decyzyjnego, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Wnioskodawcami/poszczególnymi wnioskami (załącznik nr 06), Prowadzący posiedzenie dokonał przydziału wniosków do oceny, tak aby oceniający nie był w żaden sposób powiązany z Wnioskodawcą lub ocenianym wnioskiem o przyznanie pomocy. Ustalono, iż w ocenie wniosków udział będą brać wszyscy członkowie Rady z wyjątkiem członków Rady wykluczonych na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz na podstawie złożonego Rejestru interesów.

I. Wniosek nr LGDNB/WoPP/PDG4/01/2017, pt. „Zakup sprzętu, oprogramowania i projektów niezbędnych do podjęcia działalności gospodarczej” złożony przez Panią Martę Lubaszewską.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG4/01/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG4/01/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;



b) operacja jest zgodna z LSR: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/PDG4/01/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym operacja kierowana jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 73).

II. Wniosek nr LGDNB/WoPP/PDG4/02/2017, pt. „Zakup maszyn i urządzeń w celu podjęcia działalności gospodarczej z zakresu usług stolarskich” złożony przez Pana Daniela Latusek.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG4/02/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG4/02/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

d) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

e) operacja jest zgodna z LSR: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

f) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/PDG4/02/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym operacja kierowana jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 74).

III. Wniosek nr LGDNB/WoPP/PDG4/04/2017, pt. „Zakup nowoczesnego wyposażenia studia fotograficznego kluczem do sukcesu” złożony przez Panią Karolinę Rabicką.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG4/04/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.





„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG4/04/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- g) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- h) operacja jest zgodna z LSR: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- i) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/PDG4/04/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym operacja kierowana jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 75).

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej, zawierająca operacje przekazane do oceny wg lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 76). Zgodnie z powyższą listą trzy wnioski spełniają warunki oceny wstępnej w związku z powyższym kierowane są one do dalszej oceny. Ww. lista wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej została zatwierdzona przez Radę w drodze uchwały. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 24/2017 z dnia 17.02.2017 r. w sprawie zatwierdzenia listy wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 77).

Ad 6.

Zgodnie z listą operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej 3 wnioski o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 4/2017 spełniają warunki oceny wstępnej, tym samym przekazane zostały do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

I. Przystąpiono do oceny wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG4/01/2017, pt. „Zakup sprzętu, oprogramowania i projektów niezbędnych do podjęcia działalności gospodarczej” złożonego przez Panią Martę Lubaszewską.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG4/01/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – podejmowanie działalności gospodarczej (premia). Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny



zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca wykazał doświadczenie w branży, w której chce założyć przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Kryterium nr 2: Wsparcie grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej – osoba o niskich kwalifikacjach zawodowych.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Kryterium nr 3: Innowacyjność operacji

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja jest innowacyjna w skali obszaru LSR.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 4: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

- a. Propozycja: 5 pkt. – operacja dotyczy rozwoju sektora turystycznego.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 5 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

- a. Propozycja: 4 pkt. – operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

Kryterium nr 6: Korzystanie z doradztwa LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 14 pkt., operacja uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż wnioskowana kwota premii zgodna jest ze wskazaną w LSR/ogłoszeniu naboru wniosków wartością premii - Rada LGD jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00 zł. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg



lokalnych kryteriów wyboru – podejmowanie działalności gospodarczej (premia) do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 78).

II. Przystąpiono do oceny wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG4/02/2017, pt. „Zakup maszyn i urządzeń w celu podjęcia działalności gospodarczej z zakresu usług stolarskich” złożonego przez Pana Daniela Latusek.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG4/02/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – podejmowanie działalności gospodarczej (premia). Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca wykazał kwalifikacje w branży, w której chce założyć przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Kryterium nr 2: Wsparcie grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca jest osobą należącą do następujących grup defaworyzowanych – osoba do 25 roku życia, osoba niepełnosprawna oraz osoba o niskich kwalifikacjach zawodowych.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 3: Innowacyjność operacji

- a. Propozycja: 1 pkt. – operacja jest innowacyjna w skali danego przedsiębiorstwa.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 4: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

- a. Propozycja: 5 pkt. – operacja dotyczy rozwoju sektora turystycznego.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 5 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu



- a. Propozycja: 0 pkt. – operacja nie przewiduje zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 6: Korzystanie z doradztwa LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 11 pkt., operacja uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż wnioskowana kwota premii zgodna jest ze wskazaną w LSR/ogłoszeniu naboru wniosków wartością premii - Rada LGD jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00 zł. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – podejmowanie działalności gospodarczej (premia) do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 79).

III. Przystąpiono do oceny wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG4/04/2017, pt. „Zakup nowoczesnego wyposażenia studia fotograficznego kluczem do sukcesu” złożonego przez Panią Karolinę Rabicką.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG4/04/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – podejmowanie działalności gospodarczej (premia). Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskodawca wykazał zarówno kwalifikacje jak i doświadczenie w branży, w której chce założyć przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 2: Wsparcie grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej – osoba długotrwale bezrobotna.
- b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Kryterium nr 3: Innowacyjność operacji

a. Propozycja: 2 pkt. – operacja jest innowacyjna w skali obszaru LSR.

b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 4: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

a. Propozycja: 5 pkt. – operacja dotyczy rozwoju sektora turystycznego.

b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 5 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

a. Propozycja: 0 pkt. – operacja nie przewiduje zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.

b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 6: Korzystanie z doradztwa LGD

a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.

b. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 11 pkt., operacja uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż wnioskowana kwota premii zgodna jest ze wskazaną w LSR/ogłoszeniu naboru wniosków wartością premii - Rada LGD jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00 zł. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – podejmowanie działalności gospodarczej (premia) do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 80).

Na podstawie kart oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – podejmowanie działalności gospodarczej (premia) sporządzona została lista operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 81). Zgodnie z powyższą listą 3 wnioski uznaje się za zgodne z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z uzyskaniem takiej samej liczby punktów przez 2 wnioski, wyżej na liście operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru umieszczony został wniosek zgodnie z §8 ust. 3 Procedurą wyboru i oceny operacji.

Ad 7.

Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach ogłoszenia naboru nr 4/2017:

Prowadzący odczytał projekty uchwał po czym wezwał do głosowania:

1. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 25/2017 z dnia 17.02.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 82). W głosowaniu udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie



- posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
2. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 26/2017 z dnia 17.02.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 83). W głosowaniu udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
  3. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 27/2017 z dnia 17.02.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 84). W głosowaniu udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Kolejno na podstawie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia przystąpiono do sporządzenia listy wybranych operacji w ramach ogłoszenia naboru nr 4/2017 (załącznik nr 85). W związku z uzyskaniem takiej samej liczby punktów przez 2 wnioski, wyżej na liście operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru umieszczony został wniosek zgodnie z §8 ust. 3 Procedurą wyboru i oceny operacji. Zgodnie z powyższą listą w ramach ogłoszenia naboru nr 4/2017 wybrane do przyznania pomocy zostało 3 wnioski. Wszystkie wybrane wnioski mieszczą się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu naboru.

Następnie Prowadzący posiedzenie odczytał projekt Uchwały Rady LGD Nasze Bieszczady nr 28/2017 z dnia 17.02.2017 r. w sprawie zatwierdzenia listy wybranych operacji (załącznik nr 86). Powyższa Uchwała została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 14 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

W tym miejscu Prowadzący posiedzenie, po zasięgnięciu opinii członków Rady w związku z decyzją Rady o przeprowadzeniu ponownej oceny wniosków złożonych w ramach ogłoszenia naboru nr 1/2017 celem ich weryfikacji zarządził przerwę w posiedzeniu Rady Lokalnej Grupy Działania Nasze Bieszczady do godz. 12<sup>00</sup> dnia 24.02.2017 r.

Ad 5.

W dniu 24.02.2017 r. o godz. 12<sup>00</sup> Przewodniczący Rady Pani Barbara Krasulak przywitała zebranych oraz zarządziła koniec przerwy. Prowadzący posiedzenie na podstawie listy obecności stwierdził, iż Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał, bowiem uczestniczy w niej co najmniej 50% członków składu Rady oraz stwierdził zachowanie parytetów, tj. ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięło 2 członków z sektora publicznego, tj. 22% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wziął udział 1 członek Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 11% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 7 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 77% składu Rady).



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Dyrektor Biura Pani Jolanta Bartnicka-Węgrzyn poinformowała, iż w dniu 22.02.2017 r. członek Rady Pan Jan Stach przekazał do Zarządu oraz Rady informację, iż poprzez niedopatrznie nie wyłączył się z oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/02/2017 złożonego przez Gminną Spółdzielnię „Samopomoc Chłopska” w Zagórzcu w ramach ogłoszenia naboru nr 1/2017.

Zgodnie z decyzją Rady o przeprowadzeniu ponownej oceny i wyboru wniosków złożonych w ramach ogłoszenia naboru nr 1/2017 Rada jednogłośnie podjęła Uchwałę Rady LGD Nasze Bieszczady nr 29/2017 z dnia 24.02.2017 r. w sprawie uchylenia uchwał z oceny i wyboru wniosków przeprowadzonej w dniu 16.02.2017 r. w ramach ogłoszenia naboru nr 1/2017 (załącznik nr 87).

Następnie przystąpiono do ponownej oceny i wyboru wniosków złożonych w ramach ogłoszenia naboru nr 1/2017.

### OGŁOSZENIE NABORU NR 1/2017

Pani Jolanta Bartnicka-Węgrzyn poinformowała, iż Komisja Sprawdzająca dokonała wstępnej oceny wszystkich wniosków złożonych w ramach ogłoszenia naboru nr 1/2017, poprzez wypełnienie części A, B, C oraz D Karty oceny wstępnej operacji. Zgodnie z pisemną informacją Komisji Sprawdzającej (załącznik nr 04) stwierdzono, iż wszystkie złożone wnioski spełniają warunki oceny wstępnej, tym samym powinny zostać przekazane do oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.

Następnie przystąpiono do oceny wniosków o przyznanie pomocy w ramach oceny wstępnej przez Radę poprzez wypełnienie części E Karty oceny wstępnej operacji:

Na podstawie Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów członków organu decyzyjnego złożonych w dniu 16.02.2017 r. w związku z wyborem i oceną wniosków złożonych w ramach ogłoszenia naboru nr 1/2017 (załączniki nr 05, 06) oraz Deklaracji bezstronności poufności wraz z informacją o wyłączeniu się z oceny wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/02/2017 złożonych w dniu 24.02.2017 r. (załącznik nr 88), Prowadzący posiedzenie dokonał przydziału wniosków do oceny, tak aby oceniający nie był w żaden sposób powiązany z Wnioskodawcą lub ocenianym wnioskiem o przyznanie pomocy. Ustalono, iż w ocenie wniosków udział będą brać wszyscy członkowie Rady z wyjątkiem członków Rady wykluczonych na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz na podstawie złożonego Rejestru interesów.

I. Wniosek nr LGDNB/WoPP/RDG1/01/2017, pt. „Zakup maszyn oraz środka transportu celem wzrostu konkurencyjności i innowacyjności usług świadczonych przez firmę EKO-PIANA Dariusz Hubisz” złożony przez EKO-PIANA Dariusz Hubisz.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/01/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.



Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/01/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/RDG1/01/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym operacja kierowana jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 89).

II. Wniosek nr LGDNB/WoPP/RDG1/02/2017, pt. „Wzmocnienie potencjału gospodarczego obszaru LGD Nasze Bieszczady poprzez utworzenie innowacyjnego, samoobsługowego sklepu Gminnej Spółdzielni Samopomoc Chłopska w Zagórze” złożony przez Gminną Spółdzielnię „Samopomoc Chłopska” w Zagórze.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/02/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/02/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/RDG1/02/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym operacja





kierowana jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 90).

III. Wniosek nr LGDNB/WoPP/RDG1/03/2017, pt. „Zakup plotera cnc celem poprawy jakości produktów i usług” złożony przez PRO-PLAST Wiesław Pytlowany.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/03/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/03/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/RDG1/03/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym operacja kierowana jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 91).

IV. Wniosek nr LGDNB/WoPP/RDG1/04/2017, pt. „Rozwój działalności Przedsiębiorstwa Wielobranżowego Grzegorz Czepiel poprzez zakup wyposażenia na potrzeby utworzenia nowoczesnej Stacji Kontroli Pojazdów” złożony przez Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Grzegorz Czepiel.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/04/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi



w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/04/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/RDG1/04/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym operacja kierowana jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 92).

V. Wniosek nr LGDNB/WoPP/RDG1/05/2017, pt. „Innowacyjne usługi szansą rozwoju przedsiębiorstwa i wzrostu jego konkurencyjności” złożony przez Usługi Leśne Jarema Dariusz.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/05/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/05/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/RDG1/05/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym operacja kierowana jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 93).



VI. Wniosek nr LGDNB/WoPP/RDG1/06/2017, pt. „Wprowadzenie nowej usługi leśnej i podniesienie konkurencyjności przedsiębiorstwa poprzez zakup specjalistycznego środka trwałego” złożony przez Usługi Leśne Paweł Stróżak.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/06/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/06/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/RDG1/06/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym operacja kierowana jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 94).

VII. Wniosek nr LGDNB/WoPP/RDG1/07/2017, pt. „Podniesienie konkurencyjności zakładu poprzez wykonywanie nowej usługi przy użyciu specjalistycznego środka trwałego” złożony przez Usługi Leśne i Transportowe Stanisław Lorenc.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/07/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/07/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:



- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/RDG1/07/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym operacja kierowana jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 95).

VIII. Wniosek nr LGDNB/WoPP/RDG1/08/2017, pt. „Zakup innowacyjnej linii pralniczej wykonującej całościowe procesy prania metodą wodną” złożony przez Urszula Grabowska „Grabowska”.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/08/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/08/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/RDG1/08/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym operacja kierowana jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 96).

IX. Wniosek nr LGDNB/WoPP/RDG1/09/2017, pt. „Rozwój innowacyjnych usług dentystycznych skierowanych do społeczności lokalnej, osób wykluczonych i turystów z terenu działania LGD Nasze Bieszczady” złożony przez Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Maciej Gliwski.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż



na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGD/NB/WoPP/RDG1/09/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGD/NB/WoPP/RDG1/09/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGD/NB/WoPP/RDG1/09/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym operacja kierowana jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 97).

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej, zawierająca operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 98). Zgodnie z powyższą listą dziewięć wniosków spełnia warunki oceny wstępnej w związku z powyższym kierowane są one do dalszej oceny. Ww. lista wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej została zatwierdzona przez Radę w drodze uchwały. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 30/2017 z dnia 24.02.2017 r. w sprawie zatwierdzenia listy wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 99).

Ad 6.

Zgodnie z listą operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej 9 wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 1/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym przekazane zostały do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

I. Przystąpiono do oceny wniosku nr LGD/NB/WoPP/RDG1/01/2017, pt. „Zakup maszyn oraz środka transportu celem wzrostu konkurencyjności i innowacyjności usług świadczonych przez firmę EKO-PIANA Dariusz Hubisz” złożonego przez EKO-PIANA Dariusz Hubisz.

Na podstawie złożonych „Deklaracji bezstronności i poufności” oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGD/NB/WoPP/RDG1/01/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada



więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość). Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca wykazał doświadczenie w branży, w której chce rozwijać przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Kryterium nr 2: Wpływ operacji na rynek pracy

- a. Propozycja: 1 pkt – realizacja operacji spowoduje utworzenie jednego dodatkowego miejsca pracy.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Kryterium nr 3: Wnioskowana kwota pomocy

- a. Propozycja: 3 pkt. – wnioskowana kwota pomocy wynosi 199 997,00 zł (powyżej 150 000,00 zł do 200 000,00 zł).
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt. – realizacja operacji zakłada, iż osoba planowana do zatrudnienia będzie należeć do następujących grup defaworyzowanych zdefiniowanych w LSR: osoba długotrwale bezrobotna, do 25 roku życia oraz osoba o niskich kwalifikacjach zawodowych.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Innowacyjność operacji

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja jest innowacyjna w skali obszaru LSR.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

- a. Propozycja: 0 pkt. – operacja nie dotyczy rozwoju sektora turystycznego.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak



d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

a. Propozycja: 2 pkt. – operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.

b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 8: Korzystanie z doradztwa LGD

a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.

b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 13 pkt., operacja uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż Wnioskodawca nie obliczył limitu kosztów zakupu środka transportu zgodnie z §18 ust. 3 rozporządzenia MRiRW Rada zdecydowała o zmniejszeniu kwoty wsparcia poprzez obliczenie limitu kosztów zakupu środka transportu zgodnie z metodyką ustalania kosztów kwalifikowalnych środków transportu przedstawioną przez ARiMR. Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia wynikającej z obliczenia limitu kosztów zakupu środka transportu. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z propozycją jej zmiany. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość) do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 100).

II. Przystąpiono do oceny wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/02/2017, pt. „Wzmocnienie potencjału gospodarczego obszaru LGD Nasze Bieszczady poprzez utworzenie innowacyjnego, samoobsługowego sklepu Gminnej Spółdzielni Samopomoc Chłopska w Zagórzcu” złożonego przez Gminną Spółdzielnię „Samopomoc Chłopska” w Zagórzcu.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się 1 członek Rady – Pan Jan Stach. W ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/02/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość). Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy



a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca wykazał doświadczenie w branży, w której chce rozwijać przedsiębiorstwo.

b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Kryterium nr 2: Wpływ operacji na rynek pracy

a. Propozycja: 5 pkt – realizacja operacji spowoduje utworzenie powyżej trzech dodatkowych miejsc pracy.

b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 5 pkt

Kryterium nr 3: Wnioskowana kwota pomocy

a. Propozycja: 3 pkt. – wnioskowana kwota pomocy wynosi 159 810,00 zł (powyżej 150 000,00 zł do 200 000,00 zł).

b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

a. Propozycja: 4 pkt. – realizacja operacji zakłada, iż osoby planowane do zatrudnienia będą należeć do następujących grup defaworyzowanych zdefiniowanych w LSR: osoba długotrwale bezrobotna, osoba powyżej 50 roku życia, osoba do 25 roku życia, osoba niepełnosprawna oraz osoba o niskich kwalifikacjach zawodowych.

b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

Kryterium nr 5: Innowacyjność operacji

a. Propozycja: 1 pkt. – operacja jest innowacyjna w skali danego przedsiębiorstwa.

b. Wynik głosowania: 1 głos „za”, 7 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: członkowie Rady: Janusz Krajnik, Anna Buk, Renata Szczepańska, Elżbieta Kobus, Jacek Krawiec, Marta Sicińska oraz Mariusz Owsianik zgłosili zdanie odrębne, stwierdzając iż operacja powinna otrzymać 0 pkt – operacja nie jest innowacyjna. Uzasadnienie zdania odrębnego: utworzenie kolejnego sklepu samoobsługowego w miejscowości Zagórz nie można uznać za operację innowacyjną. Sam wnioskodawca posiada już 6 sklepów samoobsługowych, w tym w Zagórz. Ponadto na terenie Zagórz funkcjonuje również Biedronka, Market Stokrotka, Groszek. Obecnie większość sklepów samoobsługowych posiada wysokiej jakości sprzęt komputerowy czy też nowoczesną aranżację (modne, funkcjonalne urządzenia ekspozycyjne), które wnioskodawca wskazuje jako innowacyjne.

d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

a. Propozycja: 0 pkt. – operacja nie dotyczy rozwoju sektora turystycznego.

b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu





„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 8: Korzystanie z doradztwa LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 16 pkt., operacja uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość) do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 101).

III. Przystąpiono do oceny wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/03/2017, pt. „Zakup plotera cnc celem poprawy jakości produktów i usług” złożonego przez PRO-PLAST Wiesław Pytlowany.

Na podstawie złożonych „Deklaracji bezstronności i poufności” oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/03/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość). Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskodawca wykazał zarówno kwalifikacje jak i doświadczenie w branży, w której chce rozwijać przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 2: Wpływ operacji na rynek pracy



a. Propozycja: 1 pkt – realizacja operacji spowoduje utworzenie jednego dodatkowego miejsca pracy.

b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Kryterium nr 3: Wnioskowana kwota pomocy

a. Propozycja: 5 pkt. – wnioskowana kwota pomocy wynosi 83 300,00 zł (do 100 000,00 zł).

b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 5 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

a. Propozycja: 1 pkt. – realizacja operacji zakłada, iż osoba planowana do zatrudnienia będzie należeć do następujących grup defaworyzowanych zdefiniowanych w LSR: osoba o niskich kwalifikacjach zawodowych.

b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 5: Innowacyjność operacji

a. Propozycja: 2 pkt. – operacja jest innowacyjna w skali obszaru LSR.

b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

a. Propozycja: 0 pkt. – operacja nie dotyczy rozwoju sektora turystycznego.

b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

a. Propozycja: 2 pkt. – operacja przewiduje zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.

b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 8: Korzystanie z doradztwa LGD

a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.

b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 14 pkt., operacja nie uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za niezgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we



wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość) do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 102).

IV. Przystąpiono do oceny wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/04/2017, pt. „Rozwój działalności Przedsiębiorstwa Wielobranżowego Grzegorz Czepiel poprzez zakup wyposażenia na potrzeby utworzenia nowoczesnej Stacji Kontroli Pojazdów” złożonego przez Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Grzegorz Czepiel.

Na podstawie złożonych „Deklaracji bezstronności i poufności” oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/04/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość). Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskodawca wykazał zarówno kwalifikacje jak i doświadczenie w branży, w której chce rozwijać przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 2: Wpływ operacji na rynek pracy

- a. Propozycja: 2 pkt – realizacja operacji spowoduje utworzenie dwóch dodatkowych miejsc pracy.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 3: Wnioskowana kwota pomocy

- a. Propozycja: 1 pkt. – wnioskowana kwota pomocy wynosi 299 625,00 zł (powyżej 250 000,00 zł do 300 000,00 zł).
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt. – realizacja operacji zakłada, iż osoba planowana do zatrudnienia będzie należeć do następujących grup defaworyzowanych zdefiniowanych w LSR: osoba o niskich kwalifikacjach zawodowych oraz osoba niepełnosprawna. Ponadto



wnioskodawca również jest osobą, która należy do grupy defaworyzowanej: osoba o niskich kwalifikacjach zawodowych oraz osoba powyżej 50 roku życia..

- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Innowacyjność operacji

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja jest innowacyjna w skali obszaru LSR.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

- a. Propozycja: 0 pkt. – operacja nie dotyczy rozwoju sektora turystycznego.
- b. Wynik głosowania: 1 głos „za”, 7 głosów „przeciw”, 1 głos wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: członkowie Rady: Anna Buk, Janusz Krajnik, Renata Szczepańska, Jacek Krawiec, Elżbieta Kobus, Mariusz Owsianik oraz Marta Sicińska zgłosili zdanie odrębne, stwierdzając iż operacja powinna otrzymać 5 pkt – operacja dotyczy rozwoju sektora turystycznego. Uzasadnienie zdania odrębnego: usługi transportowe należą do usług wspierających sektor turystyczny. Rozwijanie dotychczasowej działalności, w kierunku stacji kontroli pojazdów, sprawi, iż osoby korzystające ze środków transportu (samochody osobowe, samochody ciężarowe, autokary) zapewnią bezpieczeństwo jak i komfort podróży, co wpłynie bezpośrednio na rozwój branży turystycznej.
- d. Liczba uzyskanych punktów: 5 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 8: Korzystanie z doradztwa LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 18 pkt., operacja uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość) do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 103).



V. Przystąpiono do oceny wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/05/2017, pt. „Innowacyjne usługi szansą rozwoju przedsiębiorstwa i wzrostu jego konkurencyjności” złożonego przez Usługi Leśne Jarema Dariusz.

Na podstawie złożonych „Deklaracji bezstronności i poufności” oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/05/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość). Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskodawca wykazał zarówno kwalifikacje jak i doświadczenie w branży, w której chce rozwijać przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 2: Wpływ operacji na rynek pracy

- a. Propozycja: 2 pkt – realizacja operacji spowoduje utworzenie dwóch dodatkowych miejsc pracy.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 3: Wnioskowana kwota pomocy

- a. Propozycja: 3 pkt. – wnioskowana kwota pomocy wynosi 195 853,00 zł (powyżej 150 000,00 zł do 200 000,00 zł).
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt. – realizacja operacji zakłada, iż osoby planowane do zatrudnienia będą należeć do następujących grup defaworyzowanych zdefiniowanych w LSR: osoba o niskich kwalifikacjach zawodowych, osoba do 25 roku życia oraz osoba długotrwale bezrobotna.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Innowacyjność operacji

- a. Propozycja: 1 pkt. – operacja jest innowacyjna w skali danego przedsiębiorstwa.



- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

- a. Propozycja: 0 pkt. – operacja nie dotyczy rozwoju sektora turystycznego.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja przewiduje zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 8: Korzystanie z doradztwa LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 14 pkt., operacja nie uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za niezgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość) do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 104).

Członek Rady Pan Jacek Krawiec opuścił posiedzenie Rady przed jego zakończeniem. W związku z powyższym Prowadzący posiedzenie na podstawie listy obecności sprawdził, iż Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał, bowiem uczestniczy w niej co najmniej 50% członków składu Rady oraz stwierdził zachowanie paritetów, tj. ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięło 2 członków z sektora publicznego, tj. 25% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wziął udział 1 członek Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 12,5% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 7 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 75% składu Rady).

VI. Przystąpiono do oceny wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/06/2017, pt. „Wprowadzenie nowej usługi leśnej i podniesienie konkurencyjności przedsiębiorstwa



poprzez zakup specjalistycznego środka trwałego” złożonego przez Usługi Leśne Paweł Stróżak.

Na podstawie złożonych „Deklaracji bezstronności i poufności” oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/06/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość). Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca wykazał doświadczenie w branży, w której chce rozwijać przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Kryterium nr 2: Wpływ operacji na rynek pracy

- a. Propozycja: 3 pkt – realizacja operacji spowoduje utworzenie trzech dodatkowych miejsc pracy.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 3: Wnioskowana kwota pomocy

- a. Propozycja: 2 pkt. – wnioskowana kwota pomocy wynosi 249 515,24 zł (powyżej 200 000,00 zł do 250 000,00 zł).
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt. – realizacja operacji zakłada, iż osoby planowane do zatrudnienia będą należeć do następujących grup defaworyzowanych zdefiniowanych w LSR: osoba o niskich kwalifikacjach zawodowych, osoba do 25 roku życia oraz osoba długotrwale bezrobotna.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Innowacyjność operacji

- a. Propozycja: 1 pkt. – operacja jest innowacyjna w skali danego przedsiębiorstwa.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;



c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

a. Propozycja: 0 pkt. – operacja nie dotyczy rozwoju sektora turystycznego.

b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

a. Propozycja: 0 pkt. – operacja nie przewiduje zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.

b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 8: Korzystanie z doradztwa LGD

a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.

b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 11 pkt., operacja nie uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za niezgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość) do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 105).

VII. Przystąpiono do oceny wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/07/2017, pt. „Podniesienie konkurencyjności zakładu poprzez wykonywanie nowej usługi przy użyciu specjalistycznego środka trwałego” złożonego przez Usługi Leśne i Transportowe Stanisław Lorenc.

Na podstawie złożonych „Deklaracji bezstronności i poufności” oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/07/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość). Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.





„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskodawca wykazał zarówno kwalifikacje jak i doświadczenie w branży, w której chce rozwijać przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 2: Wpływ operacji na rynek pracy

- a. Propozycja: 3 pkt – realizacja operacji spowoduje utworzenie trzech dodatkowych miejsc pracy.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 3: Wnioskowana kwota pomocy

- a. Propozycja: 2 pkt. – wnioskowana kwota pomocy wynosi 249 515,24 zł (powyżej 200 000,00 zł do 250 000,00 zł).
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt. – realizacja operacji zakłada, iż osoby planowane do zatrudnienia będą należeć do następujących grup defaworyzowanych zdefiniowanych w LSR: osoba o niskich kwalifikacjach zawodowych, osoba do 25 roku życia oraz osoba długotrwale bezrobotna.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Innowacyjność operacji

- a. Propozycja: 1 pkt. – operacja jest innowacyjna w skali danego przedsiębiorstwa.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

- a. Propozycja: 0 pkt. – operacja nie dotyczy rozwoju sektora turystycznego.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

- a. Propozycja: 0 pkt. – operacja nie przewiduje zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 8: Korzystanie z doradztwa LGD

- a. Propozycja: 0 pkt – wnioskodawca nie korzystał z doradztwa w LGD.



- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 11 pkt., operacja nie uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za niezgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość) do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 106).

VIII. Przystąpiono do oceny wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/08/2017, pt. „Zakup innowacyjnej linii pralniczej wykonującej całościowe procesy prania metodą wodną” złożonego przez Urszula Grabowska „Grabowska”.

Na podstawie złożonych „Deklaracji bezstronności i poufności” oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/08/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość). Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskodawca wykazał zarówno kwalifikacje jak i doświadczenie w branży, w której chce rozwijać przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 2: Wpływ operacji na rynek pracy

- a. Propozycja: 5 pkt – realizacja operacji spowoduje utworzenie powyżej trzech dodatkowych miejsc pracy.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 5 pkt

Kryterium nr 3: Wnioskowana kwota pomocy



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- a. Propozycja: 1 pkt. – wnioskowana kwota pomocy wynosi 298 760,00 zł (powyżej 250 000,00 zł do 300 000,00 zł).
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt. – realizacja operacji zakłada, iż osoby planowane do zatrudnienia będą należeć do następujących grup defaworyzowanych zdefiniowanych w LSR: osoba o niskich kwalifikacjach zawodowych, osoba powyżej 50 roku życia oraz osoba niepełnosprawna.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Innowacyjność operacji

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja jest innowacyjna w skali obszaru LSR.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

- a. Propozycja: 5 pkt. – operacja dotyczy rozwoju sektora turystycznego.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 5 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja przewiduje zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 8: Korzystanie z doradztwa LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 21 pkt., operacja uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość) do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 107).



IX. Przystąpiono do oceny wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/09/2017, pt. „Rozwój innowacyjnych usług dentystycznych skierowanych do społeczności lokalnej, osób wykluczonych i turystów z terenu działania LGD Nasze Bieszczady” złożonego przez Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Maciej Gliwski.

Na podstawie złożonych „Deklaracji bezstronności i poufności” oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/09/2017, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość). Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskodawca wykazał zarówno kwalifikacje jak i doświadczenie w branży, w której chce rozwijać przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Kryterium nr 2: Wpływ operacji na rynek pracy

- a. Propozycja: 1 pkt – realizacja operacji spowoduje utworzenie jednego dodatkowego miejsca pracy.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Kryterium nr 3: Wnioskowana kwota pomocy

- a. Propozycja: 4 pkt. – wnioskowana kwota pomocy wynosi 120 259,00 zł (powyżej 100 000,00 zł do 150 000,00 zł).
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 0 pkt. – ani wnioskodawca ani osoba planowana do zatrudnienia nie należą do grup defaworyzowanych zdefiniowanych w LSR.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 5: Innowacyjność operacji

- a. Propozycja: 0 pkt. – operacja nie jest innowacyjna.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

a. Propozycja: 0 pkt. – operacja nie dotyczy rozwoju sektora turystycznego.

b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

a. Propozycja: 0 pkt. – operacja nie przewiduje zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.

b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 8: Korzystanie z doradztwa LGD

a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.

b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 8 pkt., operacja nie uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za niezgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość) do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 108).

Na podstawie kart oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość) sporządzona została lista operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 109). Zgodnie z powyższą listą 6 wniosków uznaje się za zgodne z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z uzyskaniem takiej samej liczby punktów przez 2 wnioski, wyżej na liście operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru umieszczone zostały wnioski zgodnie z §8 ust. 3 Procedurą wyboru i oceny operacji.

Ad 7.

Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach ogłoszenia naboru nr 1/2017:

Prowadzący odczytał projekty uchwał po czym wezwał do głosowania:

1. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 31/2017 z dnia 24.02.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 110). W głosowaniu udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie



- posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
2. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 32/2017 z dnia 24.02.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 111). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
  3. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 33/2017 z dnia 24.02.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 112). W głosowaniu udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
  4. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 34/2017 z dnia 24.02.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 113). W głosowaniu udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
  5. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 35/2017 z dnia 24.02.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 114). W głosowaniu udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
  6. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 36/2017 z dnia 24.02.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 115). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
  7. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 37/2017 z dnia 24.02.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 116). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
  8. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 38/2017 z dnia 24.02.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 117). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

9. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 39/2017 z dnia 24.02.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 118). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Kolejno na podstawie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia przystąpiono do sporządzenia listy wybranych operacji w ramach ogłoszenia naboru nr 1/2017 (załącznik nr 119). W związku z uzyskaniem takiej samej liczby punktów przez 2 wnioski, wyżej na liście operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru umieszczone zostały wnioski zgodnie z §8 ust. 3 Procedurą wyboru i oceny operacji.

Zgodnie z powyższą listą w ramach ogłoszenia naboru nr 1/2017 wybranych do przyznania pomocy zostało 6 wniosków, w tym 2 wnioski mieszczą się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu naboru.

Następnie Prowadzący posiedzenie odczytał projekt Uchwały Rady LGD Nasze Bieszczady nr 40/2017 z dnia 24.02.2017 r. w sprawie zatwierdzenia listy wybranych operacji (załącznik nr 120). Powyższa Uchwała została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Ad 8, 9.

Po odczytaniu sporządzonego Protokołu z posiedzenia Rady LGD Nasze Bieszczady nie zostały wniesione żadne uwagi. W związku z powyższym Prowadzący podziękował obecnym za przybycie i zamknął Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Nasze Bieszczady.

Protokolant:

*Kataryna Kochniarczyk*  
Katarzyna Kochniarczyk

Prowadzący posiedzenie:

*Barbara Krasulak*  
Barbara Krasulak

LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA  
NASZE BIESZCZADY  
ul. 1000-lecia 1  
38-600 LESKO  
NIP 688-12-86-243  
tel./fax +48 13 469 62 03



### **Załączniki:**

- Załączniki nr 01-03: Listy obecności na posiedzeniu Rady LGD Nasze Bieszczady w dniach 16-17.02.2017 r. oraz 24.02.2017 r.
- Załącznik nr 04: Informacja Komisji Sprawdzającej odnośnie oceny wstępnej złożonych wniosków
- Załącznik nr 05: Deklaracje bezstronności i poufności dla naboru nr 1/2017 (126 szt.)
- Załącznik nr 06: Rejestr interesów członków organu decyzyjnego na dzień 16-17.02.2017 r.
- Załączniki nr 07-15: Karty oceny wstępnej operacji dla naboru nr 1/2017 (9 szt.)
- Załącznik nr 16: Lista wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej w ramach naboru nr 1/2017
- Załącznik nr 17: Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 02/2017 z dnia 16.02.2017 r. w sprawie zatwierdzenia listy wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej – nabór nr 1/2017
- Załączniki nr 18-26: Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru w ramach naboru nr 1/2017 (9 szt.)
- Załącznik nr 27: Lista operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru w ramach naboru nr 1/2017
- Załączniki nr 28-36: Uchwały Rady LGD Nasze Bieszczady nr 03-11/2017 z dnia 16.02.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 1/2017 (9 szt.)
- Załącznik nr 37: Lista wybranych operacji w ramach naboru nr 1/2017
- Załącznik nr 38: Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 12/2017 z dnia 16.02.2017 r. w sprawie zatwierdzenia listy wybranych operacji – nabór nr 1/2017
- Załącznik nr 39: Deklaracje bezstronności i poufności dla naboru nr 2/2017 (28 szt.)
- Załączniki nr 40-41: Karty oceny wstępnej operacji dla naboru nr 2/2017 (2 szt.)
- Załącznik nr 42: Lista wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej w ramach naboru nr 2/2017
- Załącznik nr 43: Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 13/2017 z dnia 16.02.2017 r. w sprawie zatwierdzenia listy wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej – nabór nr 2/2017
- Załączniki nr 44-45: Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru w ramach naboru nr 2/2017 (2 szt.)
- Załącznik nr 46: Lista operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru w ramach naboru nr 2/2017
- Załączniki nr 47-48: Uchwały Rady LGD Nasze Bieszczady nr 14-15/2017 z dnia 16.02.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 2/2017 (2 szt.)
- Załącznik nr 49: Lista wybranych operacji w ramach naboru nr 2/2017
- Załącznik nr 50: Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 16/2017 z dnia 16.02.2017 r. w sprawie zatwierdzenia listy wybranych operacji – nabór nr 2/2017
- Załącznik nr 51: Deklaracje bezstronności i poufności dla naboru nr 3/2017 (70 szt.)
- Załączniki nr 52-56: Karty oceny wstępnej operacji dla naboru nr 3/2017 (5 szt.)
- Załącznik nr 57: Lista wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej w ramach naboru nr 3/2017
- Załącznik nr 58: Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 17/2017 z dnia 17.02.2017 r. w sprawie zatwierdzenia listy wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej – nabór nr 3/2017
- Załączniki nr 59-63: Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru w ramach naboru nr 3/2017 (5 szt.)





- Załącznik nr 64: Lista operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru w ramach naboru nr 3/2017
- Załączniki nr 65-69: Uchwały Rady LGD Nasze Bieszczady nr 18-22/2017 z dnia 17.02.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 3/2017 (5 szt.)
- Załącznik nr 70: Lista wybranych operacji w ramach naboru nr 3/2017
- Załącznik nr 71: Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 23/2017 z dnia 17.02.2017 r. w sprawie zatwierdzenia listy wybranych operacji – nabór nr 3/2017
- Załącznik nr 72: Deklaracje bezstronności i poufności dla naboru nr 4/2017 (42 szt.)
- Załączniki nr 73-75: Karty oceny wstępnej operacji dla naboru nr 4/2017 (3 szt.)
- Załącznik nr 76: Lista wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej w ramach naboru nr 4/2017
- Załącznik nr 77: Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 24/2017 z dnia 17.02.2017 r. w sprawie zatwierdzenia listy wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej – nabór nr 4/2017
- Załączniki nr 78-80: Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru w ramach naboru nr 4/2017 (3 szt.)
- Załącznik nr 81: Lista operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru w ramach naboru nr 4/2017
- Załączniki nr 82-84: Uchwały Rady LGD Nasze Bieszczady nr 25-27/2017 z dnia 17.02.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 4/2017 (3 szt.)
- Załącznik nr 85: Lista wybranych operacji w ramach naboru nr 4/2017
- Załącznik nr 86: Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 28/2017 z dnia 17.02.2017 r. w sprawie zatwierdzenia listy wybranych operacji – nabór nr 4/2017
- Załącznik nr 87: Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 29/2017 z dnia 24.02.2017 r. w sprawie uchylenia uchwał z oceny i wyboru wniosków przeprowadzonej w dniu 16.02.2017 r. w ramach ogłoszenia naboru nr 1/2017
- Załącznik nr 88: Deklaracja bezstronności i poufności dla naboru nr 1/2017 (1 szt.) z dnia 24.02.2017 r.
- Załączniki nr 89-97: Karty oceny wstępnej operacji dla naboru nr 1/2017 (9 szt.) z dnia 24.02.2017 r.
- Załącznik nr 98: Lista wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej w ramach naboru nr 1/2017 z dnia 24.02.2017 r.
- Załącznik nr 99: Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 30/2017 z dnia 24.02.2017 r. w sprawie zatwierdzenia listy wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej – nabór nr 1/2017
- Załączniki nr 100-108: Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru w ramach naboru nr 1/2017 (9 szt.) z dnia 24.02.2017 r.
- Załącznik nr 109: Lista operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru w ramach naboru nr 1/2017 z dnia 24.02.2017 r.
- Załączniki nr 110-118: Uchwały Rady LGD Nasze Bieszczady nr 31-39/2017 z dnia 24.02.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 1/2017 (9 szt.)
- Załącznik nr 119: Lista wybranych operacji w ramach naboru nr 1/2017 z dnia 24.02.2017 r.
- Załącznik nr 120: Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 40/2017 z dnia 24.02.2017 r. w sprawie zatwierdzenia listy wybranych operacji – nabór nr 1/2017.

