



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Lesko, dnia 31.08.2017 r.

PROTOKÓŁ Z OCENY I WYBORU GRANTOBIORCÓW Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Nasze Bieszczady przeprowadzone w dniu 31.08.2017 r.

W dniu 31.08.2017 r. w Biurze LGD Nasze Bieszczady w Lesku (ul. 1000-lecia 1) odbyło się Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Nasze Bieszczady w celu dokonania oceny i wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia Grantobiorców w związku z ogłoszonym naborem wniosków o powierzenie grantów nr 1/2017/G prowadzonym w okresie 29.06.2017 r.–27.07.2017 r. w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie: *Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej oraz Wzmocnienie kapitału społecznego, w tym podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych.*

W posiedzeniu w dniu 31.08.2017 r. według listy obecności (załącznik nr 01) uczestniczyło 10 członków Rady LGD Nasze Bieszczady:

Lp.	Nazwisko i imię członka Rady	Sektor
1.	Bielawka Stanisław	publiczny
2.	Buk Anna	gospodarczy
3.	Kobus Elżbieta	społeczny
4.	Krasulak Barbara	publiczny
5.	Kułak Ewa	społeczny
6.	Mazurkiewicz Zygmunt	społeczny
7.	Przytułski Zbigniew	gospodarczy
8.	Stach Jan	społeczny
9.	Stępień Robert	publiczny
10.	Szczepańska Renata	publiczny

W posiedzeniu nie wzięli udziału członkowie Rady: Krzysztof Bentkowski, Janusz Krajnik, Jacek Krawiec, Mariusz Owsianik oraz Marta Sicińska, którzy usprawiedliwili swoją nieobecność.

Obecni podczas posiedzenia byli także Dyrektor Biura LGD Pani Jolanta Bartnicka-Węgrzyn oraz pracownicy Biura LGD: Pan Michał Bartnicki specjalista ds. marketingu i promocji oraz Pani Katarzyna Kochniarczyk specjalista ds. funduszy unijnych i wdrażania LSR.

Porządek obrad posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Rady.
2. Wybór Prowadzącego posiedzenie oraz stwierdzenie prawomocności posiedzenia (quorum, przedstawicielstwo sektorów, grupy interesu).
3. Wybór Protokolanta posiedzenia.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Przedstawienie informacji dotyczącej zakończonego naboru wniosków.
6. Weryfikacja przez członków Rady oceny wstępnej wniosków o powierzenie grantów dokonanej przez Komisję Sprawdzającą.
7. Ocena wniosków o powierzenie grantów wg lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia przez członków Rady.
8. Przygotowanie uchwał dotyczących wyboru grantu oraz list rankingowych.
9. Pytania i wnioski.
10. Zakończenie posiedzenia.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Ad 1.

W dniu 31.08.2017 r. o godz. 12⁰⁰ Przewodniczący Rady Pani Barbara Krasulak otworzyła posiedzenie Rady LGD Nasze Bieszczady w celu dokonania oceny i wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia Grantobiorców w związku z ogłoszonym naborem wniosków o powierzenie grantów nr 1/2017/G.

Ad 2.

Zgodnie z §10 ust. 5 Regulaminu Rady Lokalnej Grupy Działania Nasze Bieszczady Prowadzącym posiedzenie jednogłośnie wybrany został Pan Zbigniew Przytułski.

Prowadzący posiedzenie na podstawie listy obecności stwierdził, iż Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał, bowiem uczestniczy w niej co najmniej 50% członków składu Rady oraz stwierdził zachowanie parytetów, tj.: ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora publicznego, tj. 40% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 40% składu Rady oraz 2 członków z sektora gospodarczego, tj. 20% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 30% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 6 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 60% składu Rady).

Ad 3.

Następnie na wniosek Prowadzącego dokonano wyboru Protokolanta posiedzenia. Do pełnienia ww. funkcji Prowadzący zaproponował kandydaturę Pani Katarzyny Kochniarczyk, która wyraziła zgodę na powyższe. Innych kandydatur nie zgłoszono. Jednogłośnie uznano, iż Protokolantem zostanie Pani Katarzyna Kochniarczyk.

Ad 4.

Prowadzący posiedzenie przedstawił zgromadzonym porządek obrad posiedzenia. Do zaproponowanego porządku nie zgłoszono żadnych uwag. Porządek posiedzenia Rady został przyjęty jednogłośnie.

Ad 5.

Następnie Dyrektor Biura Pani Jolanta Bartnicka-Węgrzyn przypomniała, iż w terminie 29.06.2017 r.–27.07.2017 r. przeprowadzony został nabór wniosków o powierzenie grantów (1/2017/G). Do Biura LGD Nasze Bieszczady w ramach ogłoszenia ww. naboru wpłynęło 21 wniosków o powierzenie grantów, w tym w ramach *Przedsięwzięcia 1.2.2* – 10 wniosków, *Przedsięwzięcia 1.2.3* – 6 wniosków oraz *Przedsięwzięcia 1.4.1* – 5 wniosków na łączną kwotę 250 460,00 zł. Limit dla ogłoszenia naboru nr 1/2017/G wynosi 250 000,00 zł, w tym w ramach *Przedsięwzięcia 1.2.2* – 200 000,00 zł, *Przedsięwzięcia 1.2.3* – 25 000,00 zł oraz *Przedsięwzięcia 1.4.1* – 25 000,00 zł.

[OGŁOSZENIE NABORU NR 1/2017/G](#)

Ad 6.

Dyrektor Biura przypomniała członkom Rady, iż w dniu 13.02.2017 r. Zarząd LGD Nasze Bieszczady podjął uchwałę nr 1/2017 w sprawie powołania Komisji Sprawdzającej, zgodnie z którą w jej skład wchodzi: Jolanta Bartnicka-Węgrzyn oraz Katarzyna Kochniarczyk. W trakcie oceny operacji Komisja Sprawdzająca ma za zadanie czuwać nad prawidłowym przebiegiem procesu oceny i wyboru, poprawności dokumentacji i zgodności formalnej.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Pani Jolanta Bartnicka-Węgrzyn poinformowała, iż Komisja Sprawdzająca dokonała wstępnej oceny wszystkich wniosków złożonych w ramach ogłoszenia naboru nr 1/2017/G, poprzez wypełnienie części A, B, C oraz D Karty oceny wstępnej grantu. Zgodnie z pisemną informacją Komisji Sprawdzającej (załącznik nr 02) stwierdzono, iż wszystkie złożone wnioski spełniają warunki oceny wstępnej, tym samym powinny zostać przekazane do oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.

Następnie przystąpiono do oceny wniosków o powierzenie grantów w ramach oceny wstępnej przez Radę poprzez wypełnienie części E Karty oceny wstępnej grantu:

Komisja Sprawdzająca wydała członkom Rady Deklaracje bezstronności i poufności dla naboru nr 1/2017/G. Po zapoznaniu się ze złożonymi Deklaracjami bezstronności i poufności (załącznik nr 03) oraz Rejestrem interesów członków organu decyzyjnego, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Wnioskodawcami/poszczególnymi wnioskami (załącznik nr 04), Prowadzący posiedzenie dokonał przydziału wniosków do oceny, tak aby oceniający nie był w żaden sposób powiązany z Wnioskodawcą lub ocenianym wnioskiem o powierzenie grantu. Ustalono, iż w ocenie wniosków udział będą brać wszyscy członkowie Rady z wyjątkiem członków Rady wykluczonych na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz na podstawie złożonego Rejestru interesów.

Przedsięwzięcie 1.2.2:

I. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/01/2017**, pt. „Budowa placu zabaw „Wesoły zakątek”” złożony przez Stowarzyszenie Nasza Szkoła w Mchawie.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/01/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 4 członków z sektora publicznego, tj. 40% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 40% składu Rady oraz 2 członków z sektora gospodarczego, tj. 20% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 30% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 6 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 60% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej grantu. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Grant spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Grant jest zgodny z kryteriami formalnymi, 2. Grant jest zgodny z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/01/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- grant jest zgodny z kryteriami formalnymi: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- grant jest zgodny z LSR: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/01/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym grant kierowany jest do dalszej oceny.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 05).

II. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/02/2017**, pt. „Zagospodarowanie przestrzeni poprzez budowę placu zabaw w celu utworzenia miejsca wypoczynku w Bezmiechowej Górnej” złożony przez Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Wsi Bezmiechowa.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się 1 członek Rady – Pan Zygmunt Mazurkiewicz. W ocenie wniosku udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/02/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 4 członków z sektora publicznego, tj. 44,4% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 3 członków z sektora społecznego, tj. 33,3% składu Rady oraz 2 członków z sektora gospodarczego, tj. 22,2% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 2 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 22,2% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 5 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 55,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej grantu. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Grant spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Grant jest zgodny z kryteriami formalnymi, 2. Grant jest zgodny z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/02/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) grant jest zgodny z kryteriami formalnymi: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) grant jest zgodny z LSR: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/02/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym grant kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 06).

III. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/03/2017**, pt. „Zagospodarowanie przestrzeni poprzez budowę placu rekreacyjnego w celu utworzenia ogólnodostępnego i niekomercyjnego miejsca wypoczynku” złożony przez Stowarzyszenie Na Rzecz Wspierania Szkoły Podstawowej w Wetlinie.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/03/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 4 członków z sektora publicznego, tj. 40% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 40% składu Rady oraz 2 członków z sektora gospodarczego, tj. 20% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 30% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 6 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 60% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej grantu. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Grant spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Grant jest zgodny z kryteriami formalnymi, 2. Grant jest zgodny z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/03/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) grant jest zgodny z kryteriami formalnymi: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) grant jest zgodny z LSR: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/03/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym grant kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 07).

IV. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/04/2017**, pt. „Zagospodarowanie przestrzeni poprzez budowę ogólnodostępnego i niekomercyjnego placu rekreacyjnego w miejscowości Wetlina” złożony przez Stowarzyszenie Rozwoju Wetliny i Okolic.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się 1 członek Rady – Pani Elżbieta Kobus. W ocenie wniosku udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/04/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 4 członków z sektora publicznego, tj. 44,4% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 3 członków z sektora społecznego, tj. 33,3% składu Rady oraz 2 członków z sektora gospodarczego, tj. 22,2% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 33,3% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 5 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 55,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej grantu. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Grant spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Grant jest zgodny z kryteriami formalnymi, 2. Grant jest zgodny z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/04/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) grant jest zgodny z kryteriami formalnymi: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) grant jest zgodny z LSR: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/04/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym grant kierowany jest do dalszej oceny.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 08).

V. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/05/2017**, pt. „Budowa placu zabaw” złożony przez Stowarzyszenie „Nasze Dzieci”.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/05/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 4 członków z sektora publicznego, tj. 40% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 40% składu Rady oraz 2 członków z sektora gospodarczego, tj. 20% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 30% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 6 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 60% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej grantu. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Grant spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Grant jest zgodny z kryteriami formalnymi, 2. Grant jest zgodny z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/05/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) grant jest zgodny z kryteriami formalnymi: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) grant jest zgodny z LSR: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/05/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym grant kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 09).

VI. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/06/2017**, pt. „Zagospodarowanie przestrzeni poprzez budowę placu zabaw w celu utworzenia miejsca wypoczynku w m-ci Glinne” złożony przez Stowarzyszenie „Razem dla Glinnego”.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/06/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 4 członków z sektora publicznego, tj. 40% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 40% składu Rady oraz 2 członków z sektora gospodarczego, tj. 20% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 30% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 6 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 60% składu Rady).



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej grantu. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Grant spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Grant jest zgodny z kryteriami formalnymi, 2. Grant jest zgodny z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/06/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) grant jest zgodny z kryteriami formalnymi: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) grant jest zgodny z LSR: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/06/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym grant kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 10).

VII. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/07/2017**, pt. „Budowa zewnętrznej siłowni w miejscowości Zahutyń” złożony przez Stowarzyszenie „Aktywny Zahutyń”.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/07/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 4 członków z sektora publicznego, tj. 40% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 40% składu Rady oraz 2 członków z sektora gospodarczego, tj. 20% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 30% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 6 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 60% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej grantu. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Grant spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Grant jest zgodny z kryteriami formalnymi, 2. Grant jest zgodny z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/07/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) grant jest zgodny z kryteriami formalnymi: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) grant jest zgodny z LSR: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/07/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym grant kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 11).



VIII. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/08/2017**, pt. „Budowa zewnętrznej siłowni w miejscowości Łukowe” złożony przez Ochotniczą Straż Pożarną w Łukowem.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/08/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 4 członków z sektora publicznego, tj. 40% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 40% składu Rady oraz 2 członków z sektora gospodarczego, tj. 20% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 30% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 6 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 60% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej grantu. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Grant spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Grant jest zgodny z kryteriami formalnymi, 2. Grant jest zgodny z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/08/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) grant jest zgodny z kryteriami formalnymi: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) grant jest zgodny z LSR: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/08/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym grant kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 12).

IX. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/09/2017**, pt. „Zagospodarowanie przestrzeni poprzez budowę placu rekreacyjnego w celu utworzenia ogólnodostępnego i niekomercyjnego miejsca wypoczynku we wsi Turzańsk” złożony przez Stowarzyszenie „Wspólnie dla Turzańska”.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/09/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 4 członków z sektora publicznego, tj. 40% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 40% składu Rady oraz 2 członków z sektora gospodarczego, tj. 20% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 30% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 6 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 60% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej grantu. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Grant spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Grant jest zgodny z kryteriami formalnymi, 2. Grant jest zgodny z celami ogólnymi, celami



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/09/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) grant jest zgodny z kryteriami formalnymi: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) grant jest zgodny z LSR: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/09/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym grant kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 13).

X. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/10/2017**, pt. „Zagospodarowanie przestrzeni poprzez budowę placu rekreacyjnego w celu utworzenia ogólnodostępnego i niekomercyjnego miejsca wypoczynku we wsi Czystogarb” złożony przez Stowarzyszenie Sportowo-Rekreacyjne „Żbik-Komańcza”.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się 1 członek Rady – Pani Ewa Kułak. W ocenie wniosku udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/10/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 4 członków z sektora publicznego, tj. 44,4% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 3 członków z sektora społecznego, tj. 33,3% składu Rady oraz 2 członków z sektora gospodarczego, tj. 22,2% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 33,3% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 5 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 55,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej grantu. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Grant spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Grant jest zgodny z kryteriami formalnymi, 2. Grant jest zgodny z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/10/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) grant jest zgodny z kryteriami formalnymi: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) grant jest zgodny z LSR: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/10/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym grant kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 14).



Przedsięwzięcie 1.2.3:

I. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/1G-1.2.3ZR/01/2017**, pt. „Festyn „Dni rekreacji w Gminie Cisna”” złożony przez Stowarzyszenie Na Rzecz Wspierania Szkoły Podstawowej w Wetlinie.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.3ZR/01/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 4 członków z sektora publicznego, tj. 40% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 40% składu Rady oraz 2 członków z sektora gospodarczego, tj. 20% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 30% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 6 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 60% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej grantu. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Grant spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Grant jest zgodny z kryteriami formalnymi, 2. Grant jest zgodny z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.3ZR/01/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) grant jest zgodny z kryteriami formalnymi: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) grant jest zgodny z LSR: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.3ZR/01/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym grant kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 15).

II. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/1G-1.2.3ZR/02/2017**, pt. „Szachy Rekreacja i My” złożony przez Ludowy Klub Sportowy „SANOVIA” w Lesku.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.3ZR/02/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 4 członków z sektora publicznego, tj. 40% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 40% składu Rady oraz 2 członków z sektora gospodarczego, tj. 20% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 30% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 6 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 60% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej grantu. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Grant spełnia warunki oceny wstępnej, tj.:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

1. Grant jest zgodny z kryteriami formalnymi, 2. Grant jest zgodny z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.3ZR/02/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) grant jest zgodny z kryteriami formalnymi: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) grant jest zgodny z LSR: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.3ZR/02/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym grant kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 16).

III. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/1G-1.2.3ZR/03/2017**, pt. „Aktywne społeczeństwo” złożony przez Gminny Ośrodek Kultury w Baligrodzie.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się 1 członek Rady – Pan Robert Stępień. W ocenie wniosku udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.3ZR/03/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 3 członków z sektora publicznego, tj. 33,3% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 44,4% składu Rady oraz 2 członków z sektora gospodarczego, tj. 22,2% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 33,3% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 6 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 66,6% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej grantu. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Grant spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Grant jest zgodny z kryteriami formalnymi, 2. Grant jest zgodny z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.3ZR/03/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) grant jest zgodny z kryteriami formalnymi: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) grant jest zgodny z LSR: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.3ZR/03/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym grant kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 17).



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

IV. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/1G-1.2.3ZR/04/2017**, pt. „Zainicjowanie cyklu imprez plenerowych pn. „Bieg szlakiem Nieczui” złożony przez Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury i Sportu w Zagórze.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.3ZR/04/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 4 członków z sektora publicznego, tj. 40% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 40% składu Rady oraz 2 członków z sektora gospodarczego, tj. 20% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 30% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 6 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 60% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej grantu. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Grant spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Grant jest zgodny z kryteriami formalnymi, 2. Grant jest zgodny z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.3ZR/04/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) grant jest zgodny z kryteriami formalnymi: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) grant jest zgodny z LSR: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.3ZR/04/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym grant kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 18).

V. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/1G-1.2.3ZR/05/2017**, pt. „Szlakami LGD Nasze Bieszczady – zajęcia rekreacyjne z zakresu podnoszenia aktywności fizycznej i wiedzy o regionie” złożony przez Stowarzyszenie „Ciepły Wiatr”.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.3ZR/05/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 4 członków z sektora publicznego, tj. 40% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 40% składu Rady oraz 2 członków z sektora gospodarczego, tj. 20% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 30% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 6 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 60% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej grantu. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Grant spełnia warunki oceny wstępnej, tj.:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

1. Grant jest zgodny z kryteriami formalnymi, 2. Grant jest zgodny z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.3ZR/05/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) grant jest zgodny z kryteriami formalnymi: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) grant jest zgodny z LSR: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.3ZR/05/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym grant kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 19).

VI. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/1G-1.2.3ZR/06/2017**, pt. „Tropem żbika po zwiezionej górze” złożony przez Stowarzyszenie Sportowo-Rekreacyjne „Żbik-Komańcza”.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się 1 członek Rady – Pani Ewa Kułak. W ocenie wniosku udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.3ZR/06/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 4 członków z sektora publicznego, tj. 44,4% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 3 członków z sektora społecznego, tj. 33,3% składu Rady oraz 2 członków z sektora gospodarczego, tj. 22,2% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 33,3% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 5 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 55,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej grantu. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Grant spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Grant jest zgodny z kryteriami formalnymi, 2. Grant jest zgodny z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.3ZR/06/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) grant jest zgodny z kryteriami formalnymi: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) grant jest zgodny z LSR: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.3ZR/06/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym grant kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 20).



Przedsięwzięcie 1.4.1:

I. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/1G-1.4.1EKO/01/2017**, pt. „ARTRECYKLING” złożony przez Panią Barbarę Gawłowską.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się 1 członek Rady – Pan Robert Stępień. W ocenie wniosku udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.4.1EKO/01/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 3 członków z sektora publicznego, tj. 33,3% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 44,4% składu Rady oraz 2 członków z sektora gospodarczego, tj. 22,2% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 33,3% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 6 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 66,6% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej grantu. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Grant spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Grant jest zgodny z kryteriami formalnymi, 2. Grant jest zgodny z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.4.1EKO/01/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) grant jest zgodny z kryteriami formalnymi: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) grant jest zgodny z LSR: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPG/1G-1.4.1EKO/01/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym grant kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 21).

II. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/1G-1.4.1EKO/02/2017**, pt. „Przyszłość przyrody w naszych rękach” złożony przez Stowarzyszenie Na Rzecz Wspierania Szkoły Podstawowej w Wetlinie.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.4.1EKO/02/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 4 członków z sektora publicznego, tj. 40% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 40% składu Rady oraz 2 członków z sektora gospodarczego, tj. 20% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 30% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 6 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 60% składu Rady).



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej grantu. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Grant spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Grant jest zgodny z kryteriami formalnymi, 2. Grant jest zgodny z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.4.1EKO/02/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) grant jest zgodny z kryteriami formalnymi: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) grant jest zgodny z LSR: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPG/1G-1.4.1EKO/02/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym grant kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 22).

III. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/1G-1.4.1EKO/03/2017**, pt. „Chcemy być eko!” złożony przez Bieszczadzki Dom Kultury.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się 1 członek Rady – Pani Barbara Krasulak. W ocenie wniosku udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.4.1EKO/03/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 3 członków z sektora publicznego, tj. 33,3% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 44,4% składu Rady oraz 2 członków z sektora gospodarczego, tj. 22,2% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 33,3% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 6 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 66,6% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej grantu. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Grant spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Grant jest zgodny z kryteriami formalnymi, 2. Grant jest zgodny z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.4.1EKO/03/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) grant jest zgodny z kryteriami formalnymi: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) grant jest zgodny z LSR: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPG/1G-1.4.1EKO/03/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym grant kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 23).



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

IV. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/1G-1.4.1EKO/04/2017**, pt. „ART-EKO w gminie Zagórz” złożony przez Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury i Sportu w Zagórz.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.4.1EKO/04/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 4 członków z sektora publicznego, tj. 40% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 40% składu Rady oraz 2 członków z sektora gospodarczego, tj. 20% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 30% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 6 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 60% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej grantu. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Grant spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Grant jest zgodny z kryteriami formalnymi, 2. Grant jest zgodny z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.4.1EKO/04/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) grant jest zgodny z kryteriami formalnymi: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) grant jest zgodny z LSR: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPG/1G-1.4.1EKO/04/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym grant kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 24).

V. Wniosek nr **LGDNB/WoPG/1G-1.4.1EKO/05/2017**, pt. „Jesteśmy Eko!” złożony przez Stowarzyszenie Społeczno-Kulturalne Na Rzecz Rozwoju Wsi: Szczawne i Kulaszne.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.4.1EKO/05/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 4 członków z sektora publicznego, tj. 40% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 40% składu Rady oraz 2 członków z sektora gospodarczego, tj. 20% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 30% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 6 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 60% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej grantu. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Grant spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Grant jest zgodny z kryteriami formalnymi, 2. Grant jest zgodny z celami ogólnymi, celami



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.4.1EKO/05/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) grant jest zgodny z kryteriami formalnymi: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) grant jest zgodny z LSR: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) grant jest zgodny z PROW na lata 2014-2020: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPG/1G-1.4.1EKO/05/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym grant kierowany jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 25).

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej, zawierająca granty przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 26). Zgodnie z powyższą listą 21 wniosków spełnia warunki oceny wstępnej w związku z powyższym kierowane są one do dalszej oceny. Ww. lista wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej została zatwierdzona przez Radę w drodze uchwały. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 56/2017 z dnia 31.08.2017 r. w sprawie zatwierdzenia listy wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 27). W głosowaniu nad ww. uchwałą udział wzięło 5 członków Rady uprawnionych do głosowania.

Ad 7.

Zgodnie z listą wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej 21 wniosków o powierzenie grantów w ramach naboru nr 1/2017/G spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym przekazane zostały do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Przedsięwzięcie 1.2.2:

I. Przystąpiono do oceny wniosku nr **LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/01/2017**, pt. „Budowa placu zabaw „Wesoły zakątek”” złożony przez Stowarzyszenie Nasza Szkoła w Mchawie.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/01/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 4 członków z sektora publicznego, tj. 40% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 40% składu Rady oraz 2 członków z sektora gospodarczego, tj. 20% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 30% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 6 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 60% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji grantu – liczba mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowany grant będzie realizowany w miejscowościach poniżej 2000 mieszkańców.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota dotacji

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi od 15 000,00 zł do 25 000,00 zł.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 3: Wkład własny

- a. Propozycja: 2 pkt – Wnioskodawca deklaruje finansowy wkład własny w wysokości 10%.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt – realizacja grantu przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ grantu na rozwój i poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGD

- a. Propozycja: 1 pkt. – grant wpłynie na promowanie/poprawę walorów turystycznych obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ grantu na zachowanie dziedzictwa kulturowego obszaru LGD

- a. Propozycja: 1 pkt. – grant wpłynie na promowanie/poprawę dziedzictwa kulturowego obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ grantu na aktywność społeczną mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt. – grant wpłynie na rozwój aktywności społeczności lokalnej - liczba osób objętych grantem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 8: Wpływ grantu na rzecz ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu

- a. Propozycja: 1 pkt – grant wpłynie na promocję działań proekologicznych.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 9: Obszar oddziaływania grantu

- a. Propozycja: 3 pkt. – obszar oddziaływania grantu obejmie teren dwóch gmin.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 10: Korzystanie z doradztwa w biurze LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Grant uzyskał 20 pkt., grant uzyskał co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się go za zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 28).

II. Przystąpiono do oceny wniosku nr **LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/02/2017**, pt. „Zagospodarowanie przestrzeni poprzez budowę placu zabaw w celu utworzenia miejsca wypoczynku w Bezmiechowej Górnej” złożony przez Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Wsi Bezmiechowa.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się 1 członek Rady – Pan Zygmunt Mazurkiewicz. W ocenie wniosku udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/02/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 4 członków z sektora publicznego, tj. 44,4% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 3 członków z sektora społecznego, tj. 33,3% składu Rady oraz 2 członków z sektora gospodarczego, tj. 22,2% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 2 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 22,2% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 5 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 55,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji grantu – liczba mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowany grant będzie realizowany w miejscowościach poniżej 2000 mieszkańców.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota dotacji

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi od 15 000,00 zł do 25 000,00 zł.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 3: Wkład własny

- a. Propozycja: 0 pkt – Wnioskodawca nie deklaruje finansowego wkładu własnego.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt – realizacja grantu przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ grantu na rozwój i poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGD

- a. Propozycja: 1 pkt. – grant wpłynie na promowanie/poprawę walorów turystycznych obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ grantu na zachowanie dziedzictwa kulturowego obszaru LGD

- a. Propozycja: 1 pkt. – grant wpłynie na promowanie/poprawę dziedzictwa kulturowego obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ grantu na aktywność społeczną mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt. – grant wpłynie na rozwój aktywności społeczności lokalnej - liczba osób objętych grantem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 8: Wpływ grantu na rzecz ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu

- a. Propozycja: 1 pkt – grant wpłynie na promocję działań proekologicznych.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 9: Obszar oddziaływania grantu

- a. Propozycja: 2 pkt. – obszar oddziaływania grantu obejmie teren jednej gminy.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 10: Korzystanie z doradztwa w biurze LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Grant uzyskał 17 pkt., grant uzyskał co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się go za zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 29).

III. Przystąpiono do oceny wniosku nr **LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/03/2017**, pt. „Zagospodarowanie przestrzeni poprzez budowę placu rekreacyjnego w celu utworzenia ogólnodostępnego i niekomercyjnego miejsca wypoczynku” złożony przez Stowarzyszenie Na Rzecz Wspierania Szkoły Podstawowej w Wetlinie.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/03/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 4 członków z sektora publicznego, tj. 40% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 40% składu Rady oraz 2 członków z sektora gospodarczego, tj. 20% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 30% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 6 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 60% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji grantu – liczba mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowany grant będzie realizowany w miejscowościach poniżej 2000 mieszkańców.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota dotacji

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi od 15 000,00 zł do 25 000,00 zł.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 3: Wkład własny

- a. Propozycja: 0 pkt – Wnioskodawca nie deklaruje finansowego wkładu własnego.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt – realizacja grantu przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ grantu na rozwój i poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGD

- a. Propozycja: 1 pkt. – grant wpłynie na promowanie/poprawę walorów turystycznych obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ grantu na zachowanie dziedzictwa kulturowego obszaru LGD

- a. Propozycja: 1 pkt. – grant wpłynie na promowanie/poprawę dziedzictwa kulturowego obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ grantu na aktywność społeczną mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt. – grant wpłynie na rozwój aktywności społeczności lokalnej - liczba osób objętych grantem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 8: Wpływ grantu na rzecz ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu

- a. Propozycja: 1 pkt – grant wpłynie na promocję działań proekologicznych.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 9: Obszar oddziaływania grantu

- a. Propozycja: 2 pkt. – obszar oddziaływania grantu obejmie teren jednej gminy.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 10: Korzystanie z doradztwa w biurze LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Grant uzyskał 17 pkt., grant uzyskał co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się go za zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 30).

IV. Przystąpiono do oceny wniosku nr **LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/04/2017**, pt. „Zagospodarowanie przestrzeni poprzez budowę ogólnodostępnego i niekomercyjnego placu rekreacyjnego w miejscowości Wetlina” złożony przez Stowarzyszenie Rozwoju Wetliny i Okolic.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się 1 członek Rady – Pani Elżbieta Kobus. W ocenie wniosku udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/04/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 4 członków z sektora publicznego, tj. 44,4% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 3 członków z sektora społecznego, tj. 33,3% składu Rady oraz 2 członków z sektora gospodarczego, tj. 22,2% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 33,3% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 5 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 55,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji grantu – liczba mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowany grant będzie realizowany w miejscowościach poniżej 2000 mieszkańców.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota dotacji

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi od 15 000,00 zł do 25 000,00 zł.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 3: Wkład własny

- a. Propozycja: 0 pkt – Wnioskodawca nie deklaruje finansowego wkładu własnego.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt – realizacja grantu przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ grantu na rozwój i poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGD

- a. Propozycja: 1 pkt. – grant wpłynie na promowanie/poprawę walorów turystycznych obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ grantu na zachowanie dziedzictwa kulturowego obszaru LGD



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- a. Propozycja: 1 pkt. – grant wpłynie na promowanie/poprawę dziedzictwa kulturowego obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ grantu na aktywność społeczną mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt. – grant wpłynie na rozwój aktywności społeczności lokalnej - liczba osób objętych grantem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 8: Wpływ grantu na rzecz ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu

- a. Propozycja: 1 pkt – grant wpłynie na promocję działań proekologicznych.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 9: Obszar oddziaływania grantu

- a. Propozycja: 2 pkt. – obszar oddziaływania grantu obejmie teren jednej gminy.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 10: Korzystanie z doradztwa w biurze LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Grant uzyskał 17 pkt., grant uzyskał co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się go za zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 31).

V. Przystąpiono do oceny wniosku nr **LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/05/2017**, pt. „Budowa placu zabaw” złożony przez Stowarzyszenie „Nasze Dzieci”.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/05/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 4 członków z sektora publicznego, tj. 40% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 40% składu Rady oraz 2 członków z sektora gospodarczego, tj. 20% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 30% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 6 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 60% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji grantu – liczba mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowany grant będzie realizowany w miejscowościach poniżej 2000 mieszkańców.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota dotacji

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi od 15 000,00 zł do 25 000,00 zł.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 3: Wkład własny

- a. Propozycja: 0 pkt – Wnioskodawca nie deklaruje finansowego wkładu własnego.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt – realizacja grantu przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ grantu na rozwój i poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGD

- a. Propozycja: 1 pkt. – grant wpłynie na promowanie/poprawę walorów turystycznych obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ grantu na zachowanie dziedzictwa kulturowego obszaru LGD

- a. Propozycja: 1 pkt. – grant wpłynie na promowanie/poprawę dziedzictwa kulturowego obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ grantu na aktywność społeczną mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt. – grant wpłynie na rozwój aktywności społeczności lokalnej - liczba osób objętych grantem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 8: Wpływ grantu na rzecz ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- a. Propozycja: 1 pkt – grant wpłynie na promocję działań proekologicznych.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 9: Obszar oddziaływania grantu

- a. Propozycja: 2 pkt. – obszar oddziaływania grantu obejmie teren jednej gminy.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 10: Korzystanie z doradztwa w biurze LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Grant uzyskał 17 pkt., grant uzyskał co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się go za zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 32).

VI. Przystąpiono do oceny wniosku nr **LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/06/2017**, pt. „Zagospodarowanie przestrzeni poprzez budowę placu zabaw w celu utworzenia miejsca wypoczynku w m-ci Glinne” złożony przez Stowarzyszenie „Razem dla Glinnego”.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/06/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 4 członków z sektora publicznego, tj. 40% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 40% składu Rady oraz 2 członków z sektora gospodarczego, tj. 20% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 30% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 6 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 60% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji grantu – liczba mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowany grant będzie realizowany w miejscowościach poniżej 2000 mieszkańców.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota dotacji

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi od 15 000,00 zł do 25 000,00 zł.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 3: Wkład własny

- a. Propozycja: 0 pkt – Wnioskodawca nie deklaruje finansowego wkładu własnego.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt – realizacja grantu przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ grantu na rozwój i poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGD

- a. Propozycja: 1 pkt. – grant wpłynie na promowanie/poprawę walorów turystycznych obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ grantu na zachowanie dziedzictwa kulturowego obszaru LGD

- a. Propozycja: 1 pkt. – grant wpłynie na promowanie/poprawę dziedzictwa kulturowego obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ grantu na aktywność społeczną mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt. – grant wpłynie na rozwój aktywności społeczności lokalnej - liczba osób objętych grantem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 8: Wpływ grantu na rzecz ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu

- a. Propozycja: 1 pkt – grant wpłynie na promocję działań proekologicznych.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 9: Obszar oddziaływania grantu

- a. Propozycja: 2 pkt. – obszar oddziaływania grantu obejmie teren jednej gminy.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 10: Korzystanie z doradztwa w biurze LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Grant uzyskał 17 pkt., grant uzyskał co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się go za zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 33).

VII. Przystąpiono do oceny wniosku nr **LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/07/2017**, pt. „Budowa zewnętrznej siłowni w miejscowości Zahutyń” złożony przez Stowarzyszenie „Aktywny Zahutyń”.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/07/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 4 członków z sektora publicznego, tj. 40% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 40% składu Rady oraz 2 członków z sektora gospodarczego, tj. 20% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 30% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 6 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 60% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji grantu – liczba mieszkańców

a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowany grant będzie realizowany w miejscowościach poniżej 2000 mieszkańców.

b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota dotacji

a. Propozycja: 2 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi od 15 000,00 zł do 25 000,00 zł.

b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 3: Wkład własny

a. Propozycja: 1 pkt – Wnioskodawca deklaruje finansowy wkład własny w wysokości 5%.

b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt – realizacja grantu przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ grantu na rozwój i poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGD

- a. Propozycja: 1 pkt. – grant wpłynie na promowanie/poprawę walorów turystycznych obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ grantu na zachowanie dziedzictwa kulturowego obszaru LGD

- a. Propozycja: 1 pkt. – grant wpłynie na promowanie/poprawę dziedzictwa kulturowego obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ grantu na aktywność społeczną mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt. – grant wpłynie na rozwój aktywności społeczności lokalnej - liczba osób objętych grantem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 8: Wpływ grantu na rzecz ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu

- a. Propozycja: 1 pkt – grant wpłynie na promocję działań proekologicznych.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 9: Obszar oddziaływania grantu

- a. Propozycja: 2 pkt. – obszar oddziaływania grantu obejmie teren jednej gminy.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 10: Korzystanie z doradztwa w biurze LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Grant uzyskał 18 pkt., grant uzyskał co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się go za zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 34).



VIII. Przystąpiono do oceny wniosku nr **LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/08/2017**, pt. „Budowa zewnętrznej siłowni w miejscowości Łukowe” złożony przez Ochotniczą Straż Pożarną w Łukowem. Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/08/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 4 członków z sektora publicznego, tj. 40% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 40% składu Rady oraz 2 członków z sektora gospodarczego, tj. 20% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 30% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 6 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 60% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji grantu – liczba mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowany grant będzie realizowany w miejscowościach poniżej 2000 mieszkańców.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota dotacji

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi od 15 000,00 zł do 25 000,00 zł.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 3: Wkład własny

- a. Propozycja: 2 pkt – Wnioskodawca deklaruje finansowy wkład własny w wysokości 10%.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt – realizacja grantu przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ grantu na rozwój i poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGD

- a. Propozycja: 1 pkt. – grant wpłynie na promowanie/poprawę walorów turystycznych obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ grantu na zachowanie dziedzictwa kulturowego obszaru LGD



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- a. Propozycja: 1 pkt. – grant wpłynie na promowanie/poprawę dziedzictwa kulturowego obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ grantu na aktywność społeczną mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt. – grant wpłynie na rozwój aktywności społeczności lokalnej - liczba osób objętych grantem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 8: Wpływ grantu na rzecz ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu

- a. Propozycja: 1 pkt – grant wpłynie na promocję działań proekologicznych.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 9: Obszar oddziaływania grantu

- a. Propozycja: 3 pkt. – obszar oddziaływania grantu obejmie teren dwóch gmin.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 10: Korzystanie z doradztwa w biurze LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Grant uzyskał 20 pkt., grant uzyskał co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się go za zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 35).

IX. Przystąpiono do oceny wniosku nr **LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/09/2017**, pt. „Zagospodarowanie przestrzeni poprzez budowę placu rekreacyjnego w celu utworzenia ogólnodostępnego i niekomercyjnego miejsca wypoczynku we wsi Turzańsk” złożony przez Stowarzyszenie „Wspólnie dla Turzańska”.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/09/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 4 członków z sektora publicznego, tj. 40% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 40% składu Rady oraz 2 członków z sektora gospodarczego, tj. 20% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 30% składu Rady), jak również



co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 6 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 60% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji grantu – liczba mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowany grant będzie realizowany w miejscowościach poniżej 2000 mieszkańców.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota dotacji

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi od 15 000,00 zł do 25 000,00 zł.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 3: Wkład własny

- a. Propozycja: 1 pkt – Wnioskodawca deklaruje finansowy wkład własny w wysokości 5%.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt – realizacja grantu przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ grantu na rozwój i poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGD

- a. Propozycja: 1 pkt. – grant wpłynie na promowanie/poprawę walorów turystycznych obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ grantu na zachowanie dziedzictwa kulturowego obszaru LGD

- a. Propozycja: 1 pkt. – grant wpłynie na promowanie/poprawę dziedzictwa kulturowego obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ grantu na aktywność społeczną mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt. – grant wpłynie na rozwój aktywności społeczności lokalnej - liczba osób objętych grantem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Kryterium nr 8: Wpływ grantu na rzecz ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu

- Propozycja: 1 pkt – grant wpłynie na promocję działań proekologicznych.
- Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- Zdania odrębne: Brak
- Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 9: Obszar oddziaływania grantu

- Propozycja: 2 pkt. – obszar oddziaływania grantu obejmie teren jednej gminy.
- Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- Zdania odrębne: Brak
- Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 10: Korzystanie z doradztwa w biurze LGD

- Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- Zdania odrębne: Brak
- Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Grant uzyskał 18 pkt., grant uzyskał co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się go za zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 36).

X. Przystąpiono do oceny wniosku nr **LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/10/2017**, pt. „Zagospodarowanie przestrzeni poprzez budowę placu rekreacyjnego w celu utworzenia ogólnodostępnego i niekomercyjnego miejsca wypoczynku we wsi Czystogarb” złożony przez Stowarzyszenie Sportowo-Rekreacyjne „Żbik-Komańcza”.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się 1 członek Rady – Pani Ewa Kułak. W ocenie wniosku udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.2INF/10/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 4 członków z sektora publicznego, tj. 44,4% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 3 członków z sektora społecznego, tj. 33,3% składu Rady oraz 2 członków z sektora gospodarczego, tj. 22,2% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 33,3% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 5 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 55,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:



Kryterium nr 1: Miejsce realizacji grantu – liczba mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowany grant będzie realizowany w miejscowościach poniżej 2000 mieszkańców.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota dotacji

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi od 15 000,00 zł do 25 000,00 zł.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 3: Wkład własny

- a. Propozycja: 1 pkt – Wnioskodawca deklaruje finansowy wkład własny w wysokości 5%.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt – realizacja grantu przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ grantu na rozwój i poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGD

- a. Propozycja: 1 pkt. – grant wpłynie na promowanie/poprawę walorów turystycznych obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ grantu na zachowanie dziedzictwa kulturowego obszaru LGD

- a. Propozycja: 1 pkt. – grant wpłynie na promowanie/poprawę dziedzictwa kulturowego obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ grantu na aktywność społeczną mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt. – grant wpłynie na rozwój aktywności społeczności lokalnej - liczba osób objętych grantem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 8: Wpływ grantu na rzecz ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu

- a. Propozycja: 1 pkt – grant wpłynie na promocję działań proekologicznych.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 9: Obszar oddziaływania grantu

- a. Propozycja: 1 pkt. – obszar oddziaływania grantu obejmie teren jednej miejscowości.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Kryterium nr 10: Korzystanie z doradztwa w biurze LGD

- Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- Zdania odrębne: Brak
- Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Grant uzyskał 17 pkt., grant uzyskał co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się go za zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 37).

Przedsięwzięcie 1.2.3:

I. Przystąpiono do oceny wniosku nr **LGDNB/WoPG/1G-1.2.3ZR/01/2017**, pt. „Festyn „Dni rekreacji w Gminie Cisna”” złożony przez Stowarzyszenie Na Rzecz Wspierania Szkoły Podstawowej w Wetlinie.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.3ZR/01/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 4 członków z sektora publicznego, tj. 40% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 40% składu Rady oraz 2 członków z sektora gospodarczego, tj. 20% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 30% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 6 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 60% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji grantu – liczba mieszkańców

- Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowany grant będzie realizowany w miejscowościach poniżej 2000 mieszkańców.
- Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- Zdania odrębne: Brak
- Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota dotacji

- Propozycja: 3 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi od 5 000,00 zł do 15 000,00 zł.
- Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- Zdania odrębne: Brak



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 3: Wkład własny

a. Propozycja: 2 pkt – Wnioskodawca deklaruje finansowy wkład własny w wysokości 10%.

b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

a. Propozycja: 3 pkt – realizacja grantu przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.

b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ grantu na rozwój i poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGD

a. Propozycja: 1 pkt. – grant wpłynie na promowanie/poprawę walorów turystycznych obszaru LGD.

b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ grantu na zachowanie dziedzictwa kulturowego obszaru LGD

a. Propozycja: 1 pkt. – grant wpłynie na promowanie/poprawę dziedzictwa kulturowego obszaru LGD.

b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ grantu na aktywność społeczną mieszkańców

a. Propozycja: 3 pkt. – grant wpłynie na rozwój aktywności społeczności lokalnej - liczba osób objętych grantem wyniesie powyżej 20 osób.

b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 8: Wpływ grantu na rzecz ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu

a. Propozycja: 1 pkt – grant wpłynie na promocję działań proekologicznych.

b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 9: Obszar oddziaływania grantu

a. Propozycja: 2 pkt. – obszar oddziaływania grantu obejmie teren jednej gminy.

b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 10: Korzystanie z doradztwa w biurze LGD

a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.

b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Grant uzyskał 20 pkt., grant uzyskał co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się go za zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 38).

II. Przystąpiono do oceny wniosku nr **LGDNB/WoPG/1G-1.2.3ZR/02/2017**, pt. „Szachy Rekreacja i My” złożony przez Ludowy Klub Sportowy „SANOVIA” w Lesku.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.3ZR/02/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 4 członków z sektora publicznego, tj. 40% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 40% składu Rady oraz 2 członków z sektora gospodarczego, tj. 20% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 30% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 6 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 60% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji grantu – liczba mieszkańców

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowany grant będzie realizowany w miejscowości powyżej 3000 mieszkańców.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota dotacji

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi od 5 000,00 zł do 15 000,00 zł.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 3: Wkład własny

- a. Propozycja: 2 pkt – Wnioskodawca deklaruje finansowy wkład własny w wysokości 10%.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 2 pkt – realizacja grantu przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie od 11 do 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ grantu na rozwój i poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGD



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- a. Propozycja: 0 pkt. – grant nie wpłynie na promowanie/poprawę walorów turystycznych obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ grantu na zachowanie dziedzictwa kulturowego obszaru LGD

- a. Propozycja: 0 pkt. – grant nie wpłynie na promowanie/poprawę dziedzictwa kulturowego obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ grantu na aktywność społeczną mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt. – grant wpłynie na rozwój aktywności społeczności lokalnej - liczba osób objętych grantem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 8: Wpływ grantu na rzecz ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu

- a. Propozycja: 0 pkt – grant nie wpłynie na promocję działań proekologicznych.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 9: Obszar oddziaływania grantu

- a. Propozycja: 3 pkt. – obszar oddziaływania grantu obejmie teren dwóch gmin.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 10: Korzystanie z doradztwa w biurze LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Grant uzyskał 15 pkt., grant uzyskał co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się go za zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 39).

III. Przystąpiono do oceny wniosku nr **LGDNB/WoPG/1G-1.2.3ZR/03/2017**, pt. „Aktywne społeczeństwo” złożony przez Gminny Ośrodek Kultury w Baligrodzie.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się 1 członek Rady – Pan Robert Stępień. W ocenie wniosku udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.3ZR/03/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 3 członków z sektora publicznego, tj. 33,3% składu Rady),



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 44,4% składu Rady oraz 2 członków z sektora gospodarczego, tj. 22,2% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 33,3% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 6 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 66,6% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji grantu – liczba mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowany grant będzie realizowany w miejscowościach poniżej 2000 mieszkańców.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota dotacji

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi od 5 000,00 zł do 15 000,00 zł.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 3: Wkład własny

- a. Propozycja: 2 pkt – Wnioskodawca deklaruje finansowy wkład własny w wysokości 10%.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt – realizacja grantu przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ grantu na rozwój i poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGD

- a. Propozycja: 0 pkt. – grant nie wpłynie na promowanie/poprawę walorów turystycznych obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ grantu na zachowanie dziedzictwa kulturowego obszaru LGD

- a. Propozycja: 0 pkt. – grant nie wpłynie na promowanie/poprawę dziedzictwa kulturowego obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Kryterium nr 7: Wpływ grantu na aktywność społeczną mieszkańców

- Propozycja: 3 pkt. – grant wpłynie na rozwój aktywności społeczności lokalnej - liczba osób objętych grantem wyniesie powyżej 20 osób.
- Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- Zdania odrębne: Brak
- Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 8: Wpływ grantu na rzecz ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu

- Propozycja: 0 pkt – grant nie wpłynie na promocję działań proekologicznych.
- Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- Zdania odrębne: Brak
- Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 9: Obszar oddziaływania grantu

- Propozycja: 2 pkt. – obszar oddziaływania grantu obejmie teren jednej gminy.
- Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- Zdania odrębne: Brak
- Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 10: Korzystanie z doradztwa w biurze LGD

- Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- Zdania odrębne: Brak
- Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Grant uzyskał 17 pkt., grant uzyskał co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się go za zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 40).

IV. Przystąpiono do oceny wniosku nr **LGDNB/WoPG/1G-1.2.3ZR/04/2017**, pt. „Zainicjowanie cyklu imprez plenerowych pn. „Bieg szlakiem Nieczui” złożony przez Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury i Sportu w Zagórzcu.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.3ZR/04/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 4 członków z sektora publicznego, tj. 40% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 40% składu Rady oraz 2 członków z sektora gospodarczego, tj. 20% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 30% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 6 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 60% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji grantu – liczba mieszkańców

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowany grant będzie realizowany w miejscowości powyżej 3000 mieszkańców.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota dotacji

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi od 5 000,00 zł do 15 000,00 zł.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 3: Wkład własny

- a. Propozycja: 2 pkt – Wnioskodawca deklaruje finansowy wkład własny w wysokości 10%.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt – realizacja grantu przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ grantu na rozwój i poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGD

- a. Propozycja: 1 pkt. – grant wpłynie na promowanie/poprawę walorów turystycznych obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ grantu na zachowanie dziedzictwa kulturowego obszaru LGD

- a. Propozycja: 1 pkt. – grant wpłynie na promowanie/poprawę dziedzictwa kulturowego obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ grantu na aktywność społeczną mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt. – grant wpłynie na rozwój aktywności społeczności lokalnej - liczba osób objętych grantem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 8: Wpływ grantu na rzecz ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu

- a. Propozycja: 1 pkt – grant wpłynie na promocję działań proekologicznych.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 9: Obszar oddziaływania grantu



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- a. Propozycja: 2 pkt. – obszar oddziaływania grantu obejmie teren jednej gminy.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 10: Korzystanie z doradztwa w biurze LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Grant uzyskał 18 pkt., grant uzyskał co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się go za zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 41).

V. Przystąpiono do oceny wniosku nr **LGDNB/WoPG/1G-1.2.3ZR/05/2017**, pt. „Szlakami LGD Nasze Bieszczady” – zajęcia rekreacyjne z zakresu podnoszenia aktywności fizycznej i wiedzy o regionie” złożony przez Stowarzyszenie „Ciepły Wiatr”.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.3ZR/05/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 4 członków z sektora publicznego, tj. 40% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 40% składu Rady oraz 2 członków z sektora gospodarczego, tj. 20% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 30% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 6 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 60% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji grantu – liczba mieszkańców

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowany grant będzie realizowany w miejscowości powyżej 3000 mieszkańców.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota dotacji

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi od 5 000,00 zł do 15 000,00 zł.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 3: Wkład własny

- a. Propozycja: 2 pkt – Wnioskodawca deklaruje finansowy wkład własny w wysokości 10%.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt – realizacja grantu przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ grantu na rozwój i poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGD

- a. Propozycja: 1 pkt. – grant wpłynie na promowanie/poprawę walorów turystycznych obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ grantu na zachowanie dziedzictwa kulturowego obszaru LGD

- a. Propozycja: 1 pkt. – grant wpłynie na promowanie/poprawę dziedzictwa kulturowego obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ grantu na aktywność społeczną mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt. – grant wpłynie na rozwój aktywności społeczności lokalnej - liczba osób objętych grantem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 8: Wpływ grantu na rzecz ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu

- a. Propozycja: 1 pkt – grant wpłynie na promocję działań proekologicznych.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 9: Obszar oddziaływania grantu

- a. Propozycja: 2 pkt. – obszar oddziaływania grantu obejmie teren jednej gminy.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 10: Korzystanie z doradztwa w biurze LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Grant uzyskał 18 pkt., grant uzyskał co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się go za zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru.



W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 42).

VI. Przystąpiono do oceny wniosku nr **LGDNB/WoPG/1G-1.2.3ZR/06/2017**, pt. „Tropem żbika po zwiezionej górze” złożony przez Stowarzyszenie Sportowo-Rekreacyjne „Żbik-Komańcza”.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się 1 członek Rady – Pani Ewa Kułak. W ocenie wniosku udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.2.3ZR/06/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 4 członków z sektora publicznego, tj. 44,4% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 3 członków z sektora społecznego, tj. 33,3% składu Rady oraz 2 członków z sektora gospodarczego, tj. 22,2% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 33,3% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 5 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 55,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji grantu – liczba mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowany grant będzie realizowany w miejscowościach poniżej 2000 mieszkańców.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota dotacji

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi od 5 000,00 zł do 15 000,00 zł.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 3: Wkład własny

- a. Propozycja: 2 pkt – Wnioskodawca deklaruje finansowy wkład własny w wysokości 10%.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt – realizacja grantu przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ grantu na rozwój i poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGD

a. Propozycja: 1 pkt. – grant wpłynie na promowanie/poprawę walorów turystycznych obszaru LGD.

b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ grantu na zachowanie dziedzictwa kulturowego obszaru LGD

a. Propozycja: 1 pkt. – grant wpłynie na promowanie/poprawę dziedzictwa kulturowego obszaru LGD.

b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ grantu na aktywność społeczną mieszkańców

a. Propozycja: 3 pkt. – grant wpłynie na rozwój aktywności społeczności lokalnej - liczba osób objętych grantem wyniesie powyżej 20 osób.

b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 8: Wpływ grantu na rzecz ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu

a. Propozycja: 1 pkt – grant wpłynie na promocję działań proekologicznych.

b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 9: Obszar oddziaływania grantu

a. Propozycja: 2 pkt. – obszar oddziaływania grantu obejmie teren jednej gminy.

b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 10: Korzystanie z doradztwa w biurze LGD

a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.

b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Grant uzyskał 20 pkt., grant uzyskał co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się go za zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 43).

Przedsięwzięcie 1.4.1:

I. Przystąpiono do oceny wniosku nr **LGDNB/WoPG/1G-1.4.1EKO/01/2017**, pt. „ARTRECYKLING” złożony przez Panią Barbarę Gawłowską.



Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się 1 członek Rady – Pan Robert Stępień. W ocenie wniosku udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.4.1EKO/01/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 3 członków z sektora publicznego, tj. 33,3% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 44,4% składu Rady oraz 2 członków z sektora gospodarczego, tj. 22,2% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 33,3% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 6 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 66,6% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji grantu – liczba mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowany grant będzie realizowany w miejscowościach poniżej 2000 mieszkańców.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota dotacji

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi od 5 000,00 zł do 15 000,00 zł.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 3: Wkład własny

- a. Propozycja: 0 pkt – Wnioskodawca nie deklaruje finansowego wkładu własnego.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt – realizacja grantu przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ grantu na rozwój i poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGD

- a. Propozycja: 0 pkt. – grant nie wpłynie na promowanie/poprawę walorów turystycznych obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ grantu na zachowanie dziedzictwa kulturowego obszaru LGD



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- a. Propozycja: 0 pkt. – grant nie wpłynie na promowanie/poprawę dziedzictwa kulturowego obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ grantu na aktywność społeczną mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt. – grant wpłynie na rozwój aktywności społeczności lokalnej - liczba osób objętych grantem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 8: Wpływ grantu na rzecz ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu

- a. Propozycja: 1 pkt – grant wpłynie na promocję działań proekologicznych.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 9: Obszar oddziaływania grantu

- a. Propozycja: 2 pkt. – obszar oddziaływania grantu obejmie teren jednej gminy.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 10: Korzystanie z doradztwa w biurze LGD

- a. Propozycja: 0 pkt – wnioskodawca nie korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Grant uzyskał 15 pkt., grant uzyskał co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się go za zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 44).

II. Przystąpiono do oceny wniosku nr **LGDNB/WoPG/1G-1.4.1EKO/02/2017**, pt. „Przyszłość przyrody w naszych rękach” złożony przez Stowarzyszenie Na Rzecz Wspierania Szkoły Podstawowej w Wetlinie.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.4.1EKO/02/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 4 członków z sektora publicznego, tj. 40% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 40% składu Rady oraz 2 członków z sektora gospodarczego, tj. 20% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 30% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów



niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 6 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 60% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji grantu – liczba mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowany grant będzie realizowany w miejscowości poniżej 2000 mieszkańców.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota dotacji

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi od 5 000,00 zł do 15 000,00 zł.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 3: Wkład własny

- a. Propozycja: 0 pkt – Wnioskodawca nie deklaruje finansowego wkładu własnego.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt – realizacja grantu przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ grantu na rozwój i poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGD

- a. Propozycja: 1 pkt. – grant wpłynie na promowanie/poprawę walorów turystycznych obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ grantu na zachowanie dziedzictwa kulturowego obszaru LGD

- a. Propozycja: 1 pkt. – grant wpłynie na promowanie/poprawę dziedzictwa kulturowego obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ grantu na aktywność społeczną mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt. – grant wpłynie na rozwój aktywności społeczności lokalnej - liczba osób objętych grantem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 8: Wpływ grantu na rzecz ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- a. Propozycja: 1 pkt – grant wpłynie na promocję działań proekologicznych.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 9: Obszar oddziaływania grantu

- a. Propozycja: 2 pkt. – obszar oddziaływania grantu obejmie teren jednej gminy.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 10: Korzystanie z doradztwa w biurze LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Grant uzyskał 18 pkt., grant uzyskał co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się go za zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 45).

III. Przystąpiono do oceny wniosku nr **LGDNB/WoPG/1G-1.4.1EKO/03/2017**, pt. „Chcemy być eko!” złożony przez Bieszczadzki Dom Kultury.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się 1 członek Rady – Pani Barbara Krasulak. W ocenie wniosku udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.4.1EKO/03/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 3 członków z sektora publicznego, tj. 33,3% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 44,4% składu Rady oraz 2 członków z sektora gospodarczego, tj. 22,2% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 33,3% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 6 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 66,6% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji grantu – liczba mieszkańców

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowany grant będzie realizowany w miejscowości powyżej 3000 mieszkańców.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
 - c. Zdania odrębne: Brak
 - d. Liczba uzyskanych punktów: 11 pkt
- Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota dotacji
- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi od 5 000,00 zł do 15 000,00 zł.
 - b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
 - c. Zdania odrębne: Brak
 - d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.
- Kryterium nr 3: Wkład własny
- a. Propozycja: 1 pkt – Wnioskodawca deklaruje finansowy wkład własny w wysokości 5%.
 - b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
 - c. Zdania odrębne: Brak
 - d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.
- Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych
- a. Propozycja: 3 pkt – realizacja grantu przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.
 - b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
 - c. Zdania odrębne: Brak
 - d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.
- Kryterium nr 5: Wpływ grantu na rozwój i poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGD
- a. Propozycja: 1 pkt. – grant wpłynie na promowanie/poprawę walorów turystycznych obszaru LGD.
 - b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
 - c. Zdania odrębne: Brak
 - d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.
- Kryterium nr 6: Wpływ grantu na zachowanie dziedzictwa kulturowego obszaru LGD
- a. Propozycja: 1 pkt. – grant wpłynie na promowanie/poprawę dziedzictwa kulturowego obszaru LGD.
 - b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
 - c. Zdania odrębne: Brak
 - d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.
- Kryterium nr 7: Wpływ grantu na aktywność społeczną mieszkańców
- a. Propozycja: 3 pkt. – grant wpłynie na rozwój aktywności społeczności lokalnej - liczba osób objętych grantem wyniesie powyżej 20 osób.
 - b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
 - c. Zdania odrębne: Brak
 - d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.
- Kryterium nr 8: Wpływ grantu na rzecz ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu
- a. Propozycja: 1 pkt – grant wpłynie na promocję działań proekologicznych.
 - b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
 - c. Zdania odrębne: Brak
 - d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.
- Kryterium nr 9: Obszar oddziaływania grantu
- a. Propozycja: 2 pkt. – obszar oddziaływania grantu obejmie teren jednej gminy.
 - b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
 - c. Zdania odrębne: Brak
 - d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.
- Kryterium nr 10: Korzystanie z doradztwa w biurze LGD
- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
 - b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;



c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Grant uzyskał 17 pkt., grant uzyskał co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się go za zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 46).

IV. Przystąpiono do oceny wniosku nr **LGDNB/WoPG/1G-1.4.1EKO/04/2017**, pt. „ART-EKO w gminie Zagórz” złożony przez Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury i Sportu w Zagórz.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.4.1EKO/04/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 4 członków z sektora publicznego, tj. 40% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 40% składu Rady oraz 2 członków z sektora gospodarczego, tj. 20% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 30% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 6 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 60% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji grantu – liczba mieszkańców

a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca wykazała, iż planowany grant będzie realizowany w miejscowości powyżej 3000 mieszkańców.

b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota dotacji

a. Propozycja: 3 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi od 5 000,00 zł do 15 000,00 zł.

b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 3: Wkład własny

a. Propozycja: 0 pkt – Wnioskodawca nie deklaruje finansowego wkładu własnego.

b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt – realizacja grantu przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ grantu na rozwój i poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGD

- a. Propozycja: 1 pkt. – grant wpłynie na promowanie/poprawę walorów turystycznych obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ grantu na zachowanie dziedzictwa kulturowego obszaru LGD

- a. Propozycja: 1 pkt. – grant wpłynie na promowanie/poprawę dziedzictwa kulturowego obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ grantu na aktywność społeczną mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt. – grant wpłynie na rozwój aktywności społeczności lokalnej - liczba osób objętych grantem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 8: Wpływ grantu na rzecz ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu

- a. Propozycja: 1 pkt – grant wpłynie na promocję działań proekologicznych.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 9: Obszar oddziaływania grantu

- a. Propozycja: 2 pkt. – obszar oddziaływania grantu obejmie teren jednej gminy.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 10: Korzystanie z doradztwa w biurze LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Grant uzyskał 16 pkt., grant uzyskał co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się go za zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 47).



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

V. Przystąpiono do oceny wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.4.1EKO/05/2017, pt. „Jesteśmy Eko!” złożony przez Stowarzyszenie Społeczno-Kulturalne Na Rzecz Rozwoju Wsi: Szczawne i Kulaszne.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPG/1G-1.4.1EKO/05/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 4 członków z sektora publicznego, tj. 40% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora społecznego, tj. 40% składu Rady oraz 2 członków z sektora gospodarczego, tj. 20% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 30% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 6 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 60% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji grantu – liczba mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowany grant będzie realizowany w miejscowości poniżej 2000 mieszkańców.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota dotacji

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi od 5 000,00 zł do 15 000,00 zł.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 3: Wkład własny

- a. Propozycja: 1 pkt – Wnioskodawca deklaruje finansowy wkład własny w wysokości 5%.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 4: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt – realizacja grantu przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ grantu na rozwój i poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGD

- a. Propozycja: 1 pkt. – grant wpłynie na promowanie/poprawę walorów turystycznych obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Kryterium nr 6: Wpływ grantu na zachowanie dziedzictwa kulturowego obszaru LGD

- a. Propozycja: 1 pkt. – grant wpłynie na promowanie/poprawę dziedzictwa kulturowego obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 7: Wpływ grantu na aktywność społeczną mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt. – grant wpłynie na rozwój aktywności społeczności lokalnej - liczba osób objętych grantem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 8: Wpływ grantu na rzecz ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu

- a. Propozycja: 1 pkt – grant wpłynie na promocję działań proekologicznych.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 9: Obszar oddziaływania grantu

- a. Propozycja: 2 pkt. – obszar oddziaływania grantu obejmie teren jednej gminy.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 10: Korzystanie z doradztwa w biurze LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Grant uzyskał 19 pkt., grant uzyskał co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się go za zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o powierzenie grantu. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 48).

Na podstawie kart oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru sporządzona została lista grantów ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 49). Zgodnie z powyższą listą 21 wniosków uznaje się za zgodne z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z uzyskaniem takiej samej liczby punktów przez granty zastosowano zapis §9 ust. 3 Procedury wyboru i oceny Grantobiorców w ramach projektów grantowych.

Ad 8.

Podjęcie uchwał w sprawie wyboru grantu oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach ogłoszenia naboru nr 1/2017/G:

Prowadzący Pan Zbigniew Przytułski odczytał projekty uchwał po czym wezwał do głosowania:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

1. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 57/2017 z dnia 31.08.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 50). W głosowaniu udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
2. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 58/2017 z dnia 31.08.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 51). W głosowaniu udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
3. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 59/2017 z dnia 31.08.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 52). W głosowaniu udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
4. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 60/2017 z dnia 31.08.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 53). W głosowaniu udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
5. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 61/2017 z dnia 31.08.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 54). W głosowaniu udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
6. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 62/2017 z dnia 31.08.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 55). W głosowaniu udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
7. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 63/2017 z dnia 31.08.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 56). W głosowaniu udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
8. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 64/2017 z dnia 31.08.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 57). W głosowaniu udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.



9. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 65/2017 z dnia 31.08.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 58). W głosowaniu udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
10. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 66/2017 z dnia 31.08.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 59). W głosowaniu udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
11. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 67/2017 z dnia 31.08.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 60). W głosowaniu udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
12. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 68/2017 z dnia 31.08.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 61). W głosowaniu udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
13. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 69/2017 z dnia 31.08.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 62). W głosowaniu udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
14. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 70/2017 z dnia 31.08.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 63). W głosowaniu udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
15. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 71/2017 z dnia 31.08.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 64). W głosowaniu udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
16. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 72/2017 z dnia 31.08.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 65). W głosowaniu udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

17. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 73/2017 z dnia 31.08.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 66). W głosowaniu udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
18. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 74/2017 z dnia 31.08.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 67). W głosowaniu udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
19. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 75/2017 z dnia 31.08.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 68). W głosowaniu udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
20. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 76/2017 z dnia 31.08.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 69). W głosowaniu udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
21. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 77/2017 z dnia 31.08.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 70). W głosowaniu udział wzięło 10 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Kolejno na podstawie uchwał w sprawie wyboru grantu oraz ustalenia kwoty wsparcia przystąpiono do sporządzenia listy wybranych grantów w ramach ogłoszenia naboru nr 1/2017/G (załącznik nr 71). W związku z uzyskaniem takiej samej liczby punktów przez granty zastosowano zapis §9 ust. 3 Procedury wyboru i oceny Grantobiorców w ramach projektów grantowych. Zgodnie z powyższą listą w ramach ogłoszenia naboru nr 1/2017/G wybranych do przyznania pomocy zostało 21 grantów, w tym 20 grantów mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu naboru. Następnie odczytano projekt Uchwały Rady LGD Nasze Bieszczady nr 78/2017 z dnia 31.08.2017 r. w sprawie zatwierdzenia listy wybranych grantów (załącznik nr 72). Powyższa Uchwała została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu nad ww. uchwałą udział wzięło 5 członków Rady uprawnionych do głosowania.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Ad 9,10.

Po odczytaniu sporządzonego Protokołu z posiedzenia Rady LGD Nasze Bieszczady nie zostały wniesione żadne uwagi. W związku z powyższym Przewodniczący Rady podziękował obecnym za przybycie i zamknął Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Nasze Bieszczady.

Protokolant:

Katarzyna Kochniarczyk
Katarzyna Kochniarczyk

LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA
NASZE BIESZCZADY
ul. 1000-lecia 1
38-600 LESKO
NIP 688-12-86-263
tel./fax +48 13 469 62 03

Prowadzący posiedzenie:

Zbigniew Przytułski
Zbigniew Przytułski



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Załączniki:

- Załączniki nr 01: Lista obecności na posiedzeniu Rady LGD Nasze Bieszczady w dniu 31.08.2017 r.
- Załącznik nr 02: Informacja Komisji Sprawdzającej odnośnie oceny wstępnej złożonych wniosków
- Załącznik nr 03: Deklaracje bezstronności i poufności dla naboru nr 1/2017/G (10 szt.)
- Załącznik nr 04: Rejestr interesów członków organu decyzyjnego na dzień 31.08.2017 r.
- Załączniki nr 05-25: Karty oceny wstępnej operacji dla naboru nr 1/2017/G (21 szt.)
- Załącznik nr 26: Lista wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej w ramach naboru nr 1/2017/G
- Załącznik nr 27: Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 56/2017 z dnia 31.08.2017 r. w sprawie zatwierdzenia listy wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej – nabór nr 1/2017/G
- Załączniki nr 28-48: Karty oceny grantu wg lokalnych kryteriów wyboru w ramach naboru nr 1/2017/G (21 szt.)
- Załącznik nr 49: Lista grantów ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru w ramach naboru nr 1/2017/G
- Załączniki nr 50-70: Uchwały Rady LGD Nasze Bieszczady nr 57-77/2017 z dnia 31.08.2017 r. w sprawie wyboru grantu oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 1/2017/G (21 szt.)
- Załącznik nr 71: Lista wybranych grantów w ramach naboru nr 1/2017/G
- Załącznik nr 72: Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 78/2017 z dnia 31.08.2017 r. w sprawie zatwierdzenia listy wybranych grantów – nabór nr 1/2017/G

