



Lesko, dnia 01.08.2017 r.

PROTOKÓŁ Z OCENY I WYBORU OPERACJI Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Nasze Bieszczady przeprowadzone w dniu 01.08.2017 r.

W dniu 01.08.2017 r. w Biurze LGD Nasze Bieszczady w Lesku (ul. 1000-lecia 1) odbyło się Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Nasze Bieszczady w celu dokonania oceny i wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji w związku z ogłoszonym naborem wniosków o przyznanie pomocy nr 5/2017 prowadzonym w okresie 05.06.2017 r.–19.06.2017 r. w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie: *Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej*, a także z ogłoszonym naborem wniosków o przyznanie pomocy nr 6/2017 prowadzonym w okresie 05.06.2017 r.–19.06.2017 r. w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie: *Zachowania dziedzictwa lokalnego*.

W posiedzeniu w dniu 01.08.2017 r. według listy obecności (załącznik nr 01) uczestniczyło 9 członków Rady LGD Nasze Bieszczady:

Lp.	Nazwisko i imię członka Rady	Sektor
1.	Bielawka Stanisław	publiczny
2.	Buk Anna	gospodarczy
3.	Krasulak Barbara	publiczny
4.	Krawiec Jacek	gospodarczy
5.	Mazurkiewicz Zygmunt	społeczny
6.	Owsianik Mariusz	gospodarczy
7.	Stach Jan	społeczny
8.	Stępień Robert	publiczny
9.	Szczepańska Renata	publiczny

W posiedzeniu nie wzięli udziału członkowie Rady: Elżbieta Kobus, Krzysztof Bentkowski, Janusz Krajnik, Ewa Kułak, Marta Sicińska, Zbigniew Przytułski, którzy usprawiedliwili swoją nieobecność.

Obecni podczas posiedzenia byli także Dyrektor Biura LGD Pani Jolanta Bartnicka-Węgrzyn oraz pracownicy Biura LGD: Pan Michał Bartnicki specjalista ds. marketingu i promocji oraz Pani Katarzyna Kochniarczyk specjalista ds. funduszy unijnych i wdrażania LSR.

Porządek obrad posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Rady oraz stwierdzenie jego prawomocności (quorum, przedstawicielstwo sektorów, grupy interesu).
2. Wybór Prowadzącego oraz Protokolanta posiedzenia.
3. Przyjęcie porządku posiedzenia.
4. Przedstawienie informacji dotyczącej zakończonego naboru wniosków.



Ogłoszenie naboru nr 5/2017:

5. Weryfikacja przez członków Rady oceny wstępnej dokonanej przez Komisję Sprawdzającą.
6. Ocena wniosków wg lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia przez członków Rady.
7. Przygotowanie uchwał dotyczących wyboru operacji oraz list rankingowych.

Ogłoszenie naboru nr 6/2017:

5. Weryfikacja przez członków Rady oceny wstępnej dokonanej przez Komisję Sprawdzającą.
6. Ocena wniosków wg lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia przez członków Rady.
7. Przygotowanie uchwał dotyczących wyboru operacji oraz list rankingowych.
8. Pytania i wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia.

Ad 1.

W dniu 01.08.2017 r. o godz. 12⁰⁰ Przewodniczący Rady Pani Barbara Krasulak otworzyła posiedzenie Rady LGD Nasze Bieszczady. Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził, iż Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał, bowiem uczestniczy w niej co najmniej 50% członków składu Rady oraz stwierdził zachowanie parytetów, tj.: ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięło 4 członków z sektora publicznego, tj. 44,4% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 2 członków z sektora społecznego, tj. 22,2% składu Rady oraz 3 członków z sektora gospodarczego, tj. 33,3% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 33,3% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 5 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 55,5% składu Rady).

Ad 2.

Zgodnie z §8 ust. 3 Regulaminu Rady Lokalnej Grupy Działania Nasze Bieszczady posiedzenie Rady otwiera, prowadzi i zamyka Przewodniczący Rady, w związku z powyższym Prowadzącym posiedzenie została Pani Barbara Krasulak. Następnie na wniosek Prowadzącego dokonano wyboru Protokolanta posiedzenia. Do pełnienia ww. funkcji Prowadzący zaproponował kandydaturę Pani Katarzyny Kochniarczyk, która wyraziła zgodę na powyższe. Innych kandydatur nie zgłoszono. Jednogłośnie uznano, iż Protokolantem zostanie Pani Katarzyna Kochniarczyk.

Ad 3.

Prowadzący posiedzenie przedstawił zgromadzonym porządek obrad posiedzenia. Do zaproponowanego porządku nie zgłoszono żadnych uwag. Porządek posiedzenia Rady został przyjęty jednogłośnie.



Ad 4.

Następnie Dyrektor Biura Pani Jolanta Bartnicka-Węgrzyn przypomniała, iż w terminie 05.06.2017 r.–19.06.2017 r. przeprowadzonych zostało dwa nabory wniosków. Do Biura LGD Nasze Bieszczady w ramach ogłoszenia naboru nr 5/2017 wpłynęło 4 wnioski o przyznanie pomocy. Limit dla ogłoszenia naboru nr 5/2017 wynosi 630 000,00 zł (w przypadku jednostek sektora finansów publicznych do limitu środków podanego w ogłoszeniu o naborze wniosków wlicza się 100% kosztów kwalifikowalnych operacji). Również w ramach ogłoszenia naboru nr 6/2017 wpłynęło 4 wnioski o przyznanie pomocy, limit dla ogłoszenia naboru nr 6/2017 wynosi 720 000,00 zł (w przypadku jednostek sektora finansów publicznych do limitu środków podanego w ogłoszeniu o naborze wniosków wlicza się 100% kosztów kwalifikowalnych operacji).

OGŁOSZENIE NABORU NR 5/2017

Ad 5.

Dyrektor Biura przypomniała członkom Rady, iż w dniu 13.02.2017 r. Zarząd LGD Nasze Bieszczady podjął uchwałę nr 1/2017 w sprawie powołania Komisji Sprawdzającej, zgodnie z którą w jej skład wchodzi: Jolanta Bartnicka-Węgrzyn oraz Katarzyna Kochniarczyk. W trakcie oceny operacji Komisja Sprawdzająca ma za zadanie czuwać nad prawidłowym przebiegiem procesu oceny i wyboru, poprawności dokumentacji i zgodności formalnej.

Pani Jolanta Bartnicka-Węgrzyn poinformowała, iż Komisja Sprawdzająca dokonała wstępnej oceny wszystkich wniosków złożonych w ramach ogłoszenia naboru nr 5/2017, poprzez wypełnienie części A, B, C oraz D Karty oceny wstępnej operacji. Zgodnie z pisemną informacją Komisji Sprawdzającej (załącznik nr 02) stwierdzono, iż wszystkie złożone wnioski spełniają warunki oceny wstępnej, tym samym powinny zostać przekazane do oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.

Następnie przystąpiono do oceny wniosków o przyznanie pomocy w ramach oceny wstępnej przez Radę poprzez wypełnienie części E Karty oceny wstępnej operacji:

Komisja Sprawdzająca wydała członkom Rady Deklaracje bezstronności i poufności dla naboru nr 5/2017. Po zapoznaniu się ze złożonymi Deklaracjami bezstronności i poufności (załącznik nr 03) oraz Rejestrem interesów członków organu decyzyjnego, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Wnioskodawcami/poszczególnymi wnioskami (załącznik nr 04), Prowadzący posiedzenie dokonał przydziału wniosków do oceny, tak aby oceniający nie był w żaden sposób powiązany z Wnioskodawcą lub ocenianym wnioskiem o przyznanie pomocy. Ustalono, iż w ocenie wniosków udział będą brać wszyscy członkowie Rady z wyjątkiem członków Rady wykluczonych na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz na podstawie złożonego Rejestru interesów.

I. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/INF/01/2017**, pt. „Poprawa estetyki Gminy Cisna poprzez budowę wiat przystankowo-wypoczynkowych przy szlakach komunikacyjnych” złożony przez Gminę Cisna.



Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się 1 członek Rady – Pani Renata Szczepańska. W ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/INF/01/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 3 członków z sektora publicznego, tj. 37,5% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 2 członków z sektora społecznego, tj. 25% składu Rady oraz 3 członków z sektora gospodarczego, tj. 37,5% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 37,5% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 5 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 62,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/INF/01/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/INF/01/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym operacja kierowana jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 05).

II. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/INF/02/2017**, pt. „Przebudowa i rozbudowa budynku świetlicy wiejskiej w miejscowości Cisowiec w Gminie Baligród” złożony przez Gminę Baligród.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się 1 członek Rady – Pan Robert Stępień. W ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/INF/02/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 3 członków z sektora publicznego, tj. 37,5% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 2 członków z sektora społecznego, tj. 25% składu Rady oraz 3 członków z sektora gospodarczego, tj. 37,5% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) –



w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 37,5% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 5 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 62,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/INF/02/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/INF/02/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym operacja kierowana jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 06).

III. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/INF/03/2017**, pt. „Wykonanie siłowni zewnętrznych dla 6 sołectw gminy Lesko: Huzele, Średnia Wieś, Dziurdziów, Hoczew, Weremień i Postołów” złożony przez Gminę Lesko.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się 1 członek Rady – Pani Barbara Krasulak. W związku z wykluczeniem się z oceny Prowadzącego posiedzenie Pani Barbary Krasulak na czas dokonania oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/INF/03/2017 Prowadzącym posiedzenie został Pan Zygmunt Mazurkiewicz – wybrany przez członków Rady spośród osób niewykluczonych z oceny i wyboru danej operacji. W ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/INF/03/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 3 członków z sektora publicznego, tj. 37,5% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 2 członków z sektora społecznego, tj. 25% składu Rady oraz 3 członków z sektora gospodarczego, tj. 37,5% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 37,5% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 5 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 62,5% składu Rady).



Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/INF/03/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/INF/03/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym operacja kierowana jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 07).

IV. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/INF/04/2017**, pt. „Wykonanie siłowni zewnętrznych dla 6 sołectw gminy Lesko: Bezmiechowa Górna, Bezmiechowa Dolna, Manasterzec, Glinne, Jankowce, Łukawica” złożony przez Gminę Lesko.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się 1 członek Rady – Pani Barbara Krasulak. W związku z wykluczeniem się z oceny Prowadzącego posiedzenie Pani Barbary Krasulak na czas dokonania oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/INF/04/2017 Prowadzącym posiedzenie został Pan Zygmunt Mazurkiewicz – wybrany przez członków Rady spośród osób niewykluczonych z oceny i wyboru danej operacji. W ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/INF/04/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 3 członków z sektora publicznego, tj. 37,5% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 2 członków z sektora społecznego, tj. 25% składu Rady oraz 3 członków z sektora gospodarczego, tj. 37,5% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 37,5% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 5 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 62,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/INF/04/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/INF/04/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym operacja kierowana jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 08).

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej, zawierająca operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 09). Zgodnie z powyższą listą cztery wnioski spełnia warunki oceny wstępnej w związku z powyższym kierowane są one do dalszej oceny. Ww. lista wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej została zatwierdzona przez Radę w drodze uchwały. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 44/2017 z dnia 01.08.2017 r. w sprawie zatwierdzenia listy wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 10). W głosowaniu nad ww. uchwałą udział wzięło 6 członków Rady uprawnionych do głosowania.

Ad 6.

Zgodnie z listą operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej 4 wnioski o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 5/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym przekazane zostały do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

I. Przystąpiono do oceny wniosku nr **LGDNB/WoPP/INF/01/2017**, pt. „Poprawa estetyki Gminy Cisna poprzez budowę wiat przystankowo-wypoczynkowych przy szlakach komunikacyjnych” złożonego przez Gminę Cisna.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się 1 członek Rady – Pani Renata Szczepańska. W ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/INF/01/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 3 członków z sektora publicznego, tj. 37,5% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 2 członków z sektora społecznego, tj. 25% składu Rady oraz 3 członków z sektora gospodarczego, tj. 37,5% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 37,5% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze



udział wzięło 5 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 62,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – pozostałe konkursy. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji operacji – liczba mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowana operacja będzie realizowana w miejscowościach poniżej 2000 mieszkańców.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota pomocy

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi 91 627,00 zł (do 100 000,00 zł).
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 3: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt – realizacja operacji przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 4: Wpływ operacji na promocję sektora turystycznego obszaru LGD

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja wpłynie na promowanie walorów turystycznych i kulturowych obszaru LSR.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

- a. Propozycja: 0 pkt – operacja nie przewiduje zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ na estetykę miejsc publicznych

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja przyczyni się do poprawy estetyki miejsc publicznych obszaru LGD.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Kryterium nr 7: Obszar oddziaływania operacji

- a. Propozycja: 2 pkt. – obszar oddziaływania operacji obejmie teren jednej gminy.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 8: Korzystanie z doradztwa LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 15 pkt., operacja uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – pozostałe konkursy do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 11).

II. Przystąpiono do oceny wniosku nr **LGDNB/WoPP/INF/02/2017**, pt. „Przebudowa i rozbudowa budynku świetlicy wiejskiej w miejscowości Cisowiec w Gminie Baligród” złożonego przez Gminę Baligród.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się 1 członek Rady – Pan Robert Stępień. W ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/INF/02/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 3 członków z sektora publicznego, tj. 35,7% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 2 członków z sektora społecznego, tj. 25% składu Rady oraz 3 członków z sektora gospodarczego, tj. 37,5% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 37,5% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 5 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 62,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – pozostałe konkursy. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.



Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji operacji – liczba mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowana operacja będzie realizowana w miejscowościach poniżej 2000 mieszkańców.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota pomocy

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi do 100 000,00 zł.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 3: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 1 pkt. – realizacja operacji przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie do 10 osób.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 4: Wpływ operacji na promocję sektora turystycznego obszaru LGD

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja wpłynie na promowanie walorów turystycznych i kulturowych obszaru LSR.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

- a. Propozycja: 1 pkt. – operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ na estetykę miejsc publicznych

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja przyczyni się do poprawy estetyki miejsc publicznych obszaru działania LGD.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 7: Obszar oddziaływania operacji

- a. Propozycja: 2 pkt. – obszar oddziaływania operacji obejmie teren jednej gminy.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 8: Korzystanie z doradztwa LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak



d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 14 pkt., operacja uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – pozostałe konkursy do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 12).

III. Przystąpiono do oceny wniosku nr **LGDNB/WoPP/INF/03/2017**, pt. „Wykonanie siłowni zewnętrznych dla 6 sołectw gminy Lesko: Huzele, Średnia Wieś, Dziurdziów, Hoczew, Weremień i Postołów” złożonego przez Gminę Lesko.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się 1 członek Rady – Pani Barbara Krasulak. W związku z wykluczeniem się z oceny Prowadzącego posiedzenie Pani Barbary Krasulak na czas dokonania oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/INF/03/2017 Prowadzącym posiedzenie został Pan Zygmunt Mazurkiewicz – wybrany przez członków Rady spośród osób niewykluczonych z oceny i wyboru danej operacji. W ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/INF/03/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 3 członków z sektora publicznego, tj. 37,5% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 2 członków z sektora społecznego, tj. 25% składu Rady oraz 3 członków z sektora gospodarczego, tj. 37,5% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 37,5% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 5 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 62,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – pozostałe konkursy. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji operacji – liczba mieszkańców

a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowana operacja będzie realizowana w miejscowościach poniżej 2000 mieszkańców.

b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;



c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota pomocy

a. Propozycja: 2 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi do 100 000,00 zł.

b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 3: Wsparcie grup defaworyzowanych

a. Propozycja: 3 pkt. – realizacja operacji przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.

b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 4: Wpływ operacji na promocję sektora turystycznego obszaru LGD

a. Propozycja: 2 pkt. – operacja wpłynie na promowanie walorów turystycznych obszaru LSR.

b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

a. Propozycja: 1 pkt. – operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.

b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ na estetykę miejsc publicznych

a. Propozycja: 2 pkt. – operacja przyczyni się do poprawy estetyki miejsc publicznych obszaru działania LGD.

b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 7: Obszar oddziaływania operacji

a. Propozycja: 2 pkt. – obszar oddziaływania operacji obejmie teren jednej gminy.

b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 8: Korzystanie z doradztwa LGD

a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.

b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 16 pkt., operacja nie uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.



W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – pozostałe konkursy do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 13).

IV. Przystąpiono do oceny wniosku nr **LGDNB/WoPP/INF/04/2017**, pt. „Wykonanie siłowni zewnętrznych dla 6 sołectw gminy Lesko: Bezmiechowa Górna, Bezmiechowa Dolna, Manasterzec, Glinne, Jankowce, Łukawica złożonego przez Gminę Lesko.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się 1 członek Rady – Pani Barbara Krasulak. W związku z wykluczeniem się z oceny Prowadzącego posiedzenie Pani Barbary Krasulak na czas dokonania oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/INF/04/2017 Prowadzącym posiedzenie został Pan Zygmunt Mazurkiewicz – wybrany przez członków Rady spośród osób niewykluczonych z oceny i wyboru danej operacji. W ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/INF/04/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 3 członków z sektora publicznego, tj. 37,5% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 2 członków z sektora społecznego, tj. 25% składu Rady oraz 3 członków z sektora gospodarczego, tj. 37,5% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 37,5% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 5 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 62,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – pozostałe konkursy. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji operacji – liczba mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowana operacja będzie realizowana w miejscowościach poniżej 2000 mieszkańców.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota pomocy

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi do 100 000,00 zł.



- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 3: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt. – realizacja operacji przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 4: Wpływ operacji na promocję sektora turystycznego obszaru LGD

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja wpłynie na promowanie walorów turystycznych obszaru LSR.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

- a. Propozycja: 1 pkt. – operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ na estetykę miejsc publicznych

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja przyczyni się do poprawy estetyki miejsc publicznych obszaru działania LGD.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 7: Obszar oddziaływania operacji

- a. Propozycja: 2 pkt. – obszar oddziaływania operacji obejmie teren jednej gminy.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 8: Korzystanie z doradztwa LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 16 pkt., operacja nie uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

lokalnych kryteriów wyboru – pozostałe konkursy do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 14).

Na podstawie kart oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – pozostałe konkursy sporządzona została lista operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 15). Zgodnie z powyższą listą 4 wnioski uznaje się za zgodne z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z uzyskaniem takiej samej liczby punktów przez 2 wnioski (2 wnioski po 16 pkt), wyżej na liście operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru umieszczony został wniosek zgodnie z §8 ust. 3 Procedurą wyboru i oceny operacji.

Ad 7.

Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach ogłoszenia naboru nr 5/2017:

Prowadzący Pani Barbara Krasulak odczytał projekty uchwał po czym wezwał do głosowania:

1. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 45/2017 z dnia 01.08.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 16). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
2. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 46/2017 z dnia 01.08.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 17). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Prowadzący Pan Zygmunt Mazurkiewicz odczytał projekty uchwał po czym wezwał do głosowania:

1. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 47/2017 z dnia 01.08.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 18). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
2. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 48/2017 z dnia 01.08.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 19). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Kolejno na podstawie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia przystąpiono do sporządzenia listy wybranych operacji w ramach ogłoszenia naboru nr 5/2017 (załącznik nr 20). W związku z uzyskaniem takiej samej liczby punktów przez



2 wnioski (2 wnioski po 16 pkt), wyżej na liście operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru umieszczony został wniosek zgodnie z §8 ust. 3 Procedurą wyboru i oceny operacji. Zgodnie z powyższą listą w ramach ogłoszenia naboru nr 5/2017 wybranych do przyznania pomocy zostało 4 wnioski, w tym 4 wnioski mieszczą się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu naboru.

Następnie odczytano projekt Uchwały Rady LGD Nasze Bieszczady nr 49/2017 z dnia 01.08.2017 r. w sprawie zatwierdzenia listy wybranych operacji (załącznik nr 21). Powyższa Uchwała została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu nad ww. uchwałą udział wzięło 6 członków Rady uprawnionych do głosowania.

OGŁOSZENIE NABORU NR 6/2017

Ad 5.

Pani Jolanta Bartnicka-Węgrzyn poinformowała, iż Komisja Sprawdzająca dokonała wstępnej oceny wszystkich wniosków złożonych w ramach ogłoszenia naboru nr 6/2017, poprzez wypełnienie części A, B, C oraz D Karty oceny wstępnej operacji. Zgodnie z pisemną informacją Komisji Sprawdzającej (załącznik nr 02) stwierdzono, iż wszystkie złożone wnioski spełniają warunki oceny wstępnej, tym samym powinny zostać przekazane do oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.

Następnie przystąpiono do oceny wniosków o przyznanie pomocy w ramach oceny wstępnej przez Radę poprzez wypełnienie części E Karty oceny wstępnej operacji:

Komisja Sprawdzająca wydała członkom Rady Deklaracje bezstronności i poufności dla naboru nr 6/2017. Po zapoznaniu się ze złożonymi Deklaracjami bezstronności i poufności (załącznik nr 22) oraz Rejestrem interesów członków organu decyzyjnego, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z Wnioskodawcami/poszczególnymi wnioskami (załącznik nr 04). Prowadzący posiedzenie dokonał przydziału wniosków do oceny, tak aby oceniający nie był w żaden sposób powiązany z Wnioskodawcą lub ocenianym wnioskiem o przyznanie pomocy. Ustalono, iż w ocenie wniosków udział będą brać wszyscy członkowie Rady z wyjątkiem członków Rady wykluczonych na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz na podstawie złożonego Rejestru interesów.

I. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/ZDL/01/2017**, pt. „Dostosowanie budynku remizy OSP w Wetlinie do funkcji miejsca spotkań środowiskowych” złożony przez Gminę Cisna.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się 1 członek Rady – Pani Renata Szczepańska. W ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/ZDL/01/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 3 członków z sektora publicznego, tj. 37,5% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 2 członków z sektora społecznego, tj. 25% składu Rady oraz 3 członków z sektora gospodarczego, tj. 37,5% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

członkostwo w OSP, tj. 37,5% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 5 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 62,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/ZDL/01/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/ZDL/01/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym operacja kierowana jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 23).

II. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/ZDL/02/2017**, pt. „Zagospodarowanie przestrzeni publicznej Miasta Zagórz poprzez utworzenie ogólnodostępnego skweru” złożony przez Gminę Zagórz.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/ZDL/02/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 4 członków z sektora publicznego, tj. 44,4% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 2 członków z sektora społecznego, tj. 22,2% składu Rady oraz 3 członków z sektora gospodarczego, tj. 33,3% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 33,3% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 5 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 55,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/ZDL/02/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/ZDL/02/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym operacja kierowana jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 24).

III. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/ZDL/03/2017**, pt. „Przebudowa amfiteatru w Lesku” złożony przez Gminę Lesko.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się 1 członek Rady – Pani Barbara Krasulak. W związku z wykluczeniem się z oceny Prowadzącego posiedzenie Pani Barbary Krasulak na czas dokonania oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/ZDL/03/2017 Prowadzącym posiedzenie został Pan Zygmunt Mazurkiewicz – wybrany przez członków Rady spośród osób niewykluczonych z oceny i wyboru danej operacji. W ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/ZDL/03/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 3 członków z sektora publicznego, tj. 37,5% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 2 członków z sektora społecznego, tj. 25% składu Rady oraz 3 członków z sektora gospodarczego, tj. 37,5% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 37,5% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 5 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 62,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/ZDL/03/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

- a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- b) operacja jest zgodna z LSR: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;



c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/ZDL/03/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym operacja kierowana jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 25).

IV. Wniosek nr **LGDNB/WoPP/ZDL/04/2017**, pt. „Wzmocnienie zaplecza technicznego celem promocji i rozwoju twórczości artystycznej Gminy Cisna” złożony przez Gminę Cisna. Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się 1 członek Rady – Pani Renata Szczepańska. W ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/ZDL/04/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 3 członków z sektora publicznego, tj. 37,5% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 2 członków z sektora społecznego, tj. 25% składu Rady oraz 3 członków z sektora gospodarczego, tj. 37,5% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 37,5% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 5 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 62,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny wstępnej operacji. Dyrektor Biura odczytała rekomendację Komisji Sprawdzającej: „Operacja spełnia warunki oceny wstępnej, tj.: 1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, 2. Operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR, 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Komisja Sprawdzająca rekomenduje wniosek do dalszej oceny”.

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr LGDNB/WoPP/ZDL/04/2017. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

b) operacja jest zgodna z LSR: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

Prowadzący ogłosił wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr LGDNB/WoPP/ZDL/04/2017 spełnia warunki oceny wstępnej, tym samym operacja kierowana jest do dalszej oceny. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 26).

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej, zawierająca operacje przekazane do oceny wg lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 27). Zgodnie z powyższą listą cztery wnioski spełniają warunki oceny wstępnej



w związku z powyższym kierowane są one do dalszej oceny. Ww. lista wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej została zatwierdzona przez Radę w drodze uchwały. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 50/2017 z dnia 01.08.2017 r. w sprawie zatwierdzenia listy wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 28). W głosowaniu nad ww. uchwałą udział wzięło 7 członków Rady uprawnionych do głosowania.

Ad 6.

Zgodnie z listą operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej 4 wnioski o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 6/2017 spełniają warunki oceny wstępnej, tym samym przekazane zostały do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

I. Przystąpiono do oceny wniosku nr **LGDNB/WoPP/ZDL/01/2017**, pt. „Dostosowanie budynku remizy OSP w Wetlinie do funkcji miejsca spotkań środowiskowych” złożonego przez Gminę Cisna.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się 1 członek Rady – Pani Renata Szczepańska. W ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/ZDL/01/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 3 członków z sektora publicznego, tj. 37,5% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 2 członków z sektora społecznego, tj. 25% składu Rady oraz 3 członków z sektora gospodarczego, tj. 37,5% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 37,5% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 5 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 62,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – pozostałe konkursy. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji operacji – liczba mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowana operacja będzie realizowana w miejscowościach poniżej 2000 mieszkańców.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota pomocy

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi do 100 000,00 zł.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 3: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt. – realizacja operacji przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 4: Wpływ operacji na promocję sektora turystycznego obszaru LGD

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja wpłynie na promowanie walorów kulturowych obszaru LSR.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

- a. Propozycja: 0 pkt. – operacja nie przewiduje zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ na estetykę miejsc publicznych

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja przyczyni się do poprawy estetyki miejsc publicznych obszaru działania LGD.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 7: Obszar oddziaływania operacji

- a. Propozycja: 1 pkt. – obszar oddziaływania operacji obejmie teren jednej miejscowości.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 8: Korzystanie z doradztwa LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 14 pkt., operacja uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg



lokalnych kryteriów wyboru – pozostałe konkursy do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 29).

II. Przystąpiono do oceny wniosku nr **LGDNB/WoPP/ZDL/02/2017**, pt. „Zagospodarowanie przestrzeni publicznej Miasta Zagórz poprzez utworzenie ogólnodostępnego skweru złożonego przez Gminę Zagórz.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/ZDL/02/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 4 członków z sektora publicznego, tj. 44,4% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 2 członków z sektora społecznego, tj. 22,2% składu Rady oraz 3 członków z sektora gospodarczego, tj. 33,3% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 33,3% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 5 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 55,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – pozostałe konkursy. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji operacji – liczba mieszkańców

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowana operacja będzie realizowana w miejscowościach powyżej 3000 mieszkańców.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota pomocy

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi do 100 000,00 zł.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 3: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt. – realizacja operacji przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 4: Wpływ operacji na promocję sektora turystycznego obszaru LGD



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja wpłynie na promowanie walorów turystycznych obszaru LSR.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

- a. Propozycja: 1 pkt. – operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ na estetykę miejsc publicznych

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja przyczyni się do poprawy estetyki miejsc publicznych obszaru działania LGD.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 7: Obszar oddziaływania operacji

- a. Propozycja: 4 pkt. – obszar oddziaływania operacji obejmie cały obszar działania LGD.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

Kryterium nr 8: Korzystanie z doradztwa LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 16 pkt., operacja uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – pozostałe konkursy do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 30).

III. Przystąpiono do oceny wniosku nr **LGDNB/WoPP/ZDL/03/2017**, pt. „Przebudowa amfiteatru w Lesku” złożonego przez Gminę Lesko.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się 1 członek Rady – Pani Barbara Krasulak. W związku z wykluczeniem się z oceny Prowadzącego posiedzenie Pani Barbary Krasulak na czas dokonania oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/ZDL/03/2017 Prowadzącym posiedzenie został Pan Zygmunt Mazurkiewicz – wybrany przez członków Rady spośród osób niewykluczonych



z oceny i wyboru danej operacji. W ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/ZDL/03/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 3 członków z sektora publicznego, tj. 37,5% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 2 członków z sektora społecznego, tj. 25% składu Rady oraz 3 członków z sektora gospodarczego, tj. 37,5% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 37,5% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 5 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 62,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – pozostałe konkursy. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji operacji – liczba mieszkańców

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowana operacja będzie realizowana w miejscowościach powyżej 3000 mieszkańców.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota pomocy

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi do 100 000,00 zł.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 3: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt. – realizacja operacji przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 4: Wpływ operacji na promocję sektora turystycznego obszaru LGD

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja wpłynie na promowanie walorów turystycznych i kulturowych obszaru LSR.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- a. Propozycja: 1 pkt. – operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ na estetykę miejsc publicznych

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja przyczyni się do poprawy estetyki miejsc publicznych obszaru działania LGD.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 7: Obszar oddziaływania operacji

- a. Propozycja: 4 pkt. – obszar oddziaływania operacji obejmie cały obszar działania LGD.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

Kryterium nr 8: Korzystanie z doradztwa LGD

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 16 pkt., operacja uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – pozostałe konkursy do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 31).

IV. Przystąpiono do oceny wniosku nr **LGDNB/WoPP/ZDL/04/2017**, pt. „Wzmocnienie zaplecza technicznego celem promocji i rozwoju twórczości artystycznej Gminy Cisna” złożonego przez Gminę Cisna.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się 1 członek Rady – Pani Renata Szczepańska. W ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr LGDNB/WoPP/ZDL/04/2017, ani władze publiczne (w ocenie i wyborze wniosku udział wzięło 3 członków z sektora publicznego, tj. 37,5% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (w posiedzeniu udział wzięło 2 członków z sektora społecznego, tj. 25% składu Rady oraz 3 członków z sektora gospodarczego, tj. 37,5% składu Rady; na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono również grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło udział 3 członków Rady deklarujących



członkostwo w OSP, tj. 37,5% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w ocenie i wyborze udział wzięło 5 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 62,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – pozostałe konkursy. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Miejsce realizacji operacji – liczba mieszkańców

- a. Propozycja: 3 pkt – wnioskodawca wykazał, iż planowana operacja będzie realizowana w miejscowościach poniżej 2000 mieszkańców.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

Kryterium nr 2: Wnioskowana kwota pomocy

- a. Propozycja: 2 pkt – wnioskowana kwota pomocy wynosi do 100 000,00 zł.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 3: Wsparcie grup defaworyzowanych

- a. Propozycja: 3 pkt. – realizacja operacji przewiduje, iż liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem wyniesie powyżej 20 osób.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

Kryterium nr 4: Wpływ operacji na promocję sektora turystycznego obszaru LGD

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja wpłynie na promowanie walorów turystycznych i kulturowych obszaru LSR.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 5: Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu

- a. Propozycja: 0 pkt. – operacja nie przewiduje rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ na estetykę miejsc publicznych

- a. Propozycja: 2 pkt. – operacja przyczyni się do poprawy estetyki miejsc publicznych obszaru działania LGD.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;



c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 7: Obszar oddziaływania operacji

a. Propozycja: 2 pkt. – obszar oddziaływania operacji obejmuje teren jednej gminy.

b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

Kryterium nr 8: Korzystanie z doradztwa LGD

a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca korzystał z doradztwa w LGD.

b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;

c. Zdania odrębne: Brak

d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 15 pkt., operacja uzyskała co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskowaną kwotą pomocy zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Sprawdzająca przekazała Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – pozostałe konkursy do podpisu uprawnionym członkom Rady (załącznik nr 32).

Na podstawie kart oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – pozostałe konkursy sporządzona została lista operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 33). Zgodnie z powyższą listą 4 wnioski uznaje się za zgodne z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z uzyskaniem takiej samej liczby punktów przez 2 wnioski (2 wnioski po 16 pkt), wyżej na liście operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru umieszczony został wniosek zgodnie z §8 ust. 3 Procedurą wyboru i oceny operacji.

Ad 7.

Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach ogłoszenia naboru nr 6/2017:

Prowadzący Pani Barbara Krasulak odczytał projekt uchwał po czym wezwał do głosowania:

1. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 51/2017 z dnia 01.08.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 34). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
2. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 52/2017 z dnia 01.08.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 35). W głosowaniu udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

3. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 54/2017 z dnia 01.08.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 36). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Prowadzący Pan Zygmunt Mazurkiewicz odczytał projekt uchwały po czym wezwał do głosowania:

1. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 53/2017 z dnia 01.08.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 37). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Kolejno na podstawie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia przystąpiono do sporządzenia listy wybranych operacji w ramach ogłoszenia naboru nr 6/2017 (załącznik nr 38). Zgodnie z powyższą listą w ramach ogłoszenia naboru nr 6/2017 wybrane do przyznania pomocy zostało 4 wnioski. Wszystkie wybrane wnioski mieszczą się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu naboru.

Następnie odczytano projekt Uchwały Rady LGD Nasze Bieszczady nr 55/2017 z dnia 01.08.2017 r. w sprawie zatwierdzenia listy wybranych operacji (załącznik nr 39). Powyższa Uchwała została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu nad ww. uchwałą udział wzięło 7 członków Rady uprawnionych do głosowania.

Ad 8, 9.

Po odczytaniu sporządzonego Protokołu z posiedzenia Rady LGD Nasze Bieszczady nie zostały wniesione żadne uwagi. W związku z powyższym Prowadzący podziękował obecnym za przybycie i zamknął Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Nasze Bieszczady.

Protokolant:

Kochniarczyk Katarzyna
Katarzyna Kochniarczyk

LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA
NASZE BIESZCZADY
ul. 1000-lecia 1
38-600-LESKO
NIP 688-12-86-263
tel./fax +48 13 469 62 03

Prowadzący posiedzenie:

Barbara Krasulak

B. Krasulak

Zygmunt Mazurkiewicz

Mazurkiewicz



Załączniki:

- Załączniki nr 01: Listy obecności na posiedzeniu Rady LGD Nasze Bieszczady w dniu 01.08.2017 r.
- Załącznik nr 02: Informacja Komisji Sprawdzającej odnośnie oceny wstępnej złożonych wniosków
- Załącznik nr 03: Deklaracje bezstronności i poufności dla naboru nr 5/2017 (36 szt.)
- Załącznik nr 04: Rejestr interesów członków organu decyzyjnego na dzień 01.08.2017 r.
- Załączniki nr 05-08: Karty oceny wstępnej operacji dla naboru nr 5/2017 (4 szt.)
- Załącznik nr 09: Lista wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej w ramach naboru nr 5/2017
- Załącznik nr 10: Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 44/2017 z dnia 01.08.2017 r. w sprawie zatwierdzenia listy wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej – nabór nr 5/2017
- Załączniki nr 11-14: Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru w ramach naboru nr 5/2017 (4 szt.)
- Załącznik nr 15: Lista operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru w ramach naboru nr 5/2017
- Załączniki nr 16-19: Uchwały Rady LGD Nasze Bieszczady nr 45-48/2017 z dnia 01.08.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 5/2017 (4 szt.)
- Załącznik nr 20: Lista wybranych operacji w ramach naboru nr 5/2017
- Załącznik nr 21: Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 49/2017 z dnia 01.08.2017 r. w sprawie zatwierdzenia listy wybranych operacji – nabór nr 5/2017
- Załącznik nr 22: Deklaracje bezstronności i poufności dla naboru nr 6/2017 (36 szt.)
- Załączniki nr 23-26: Karty oceny wstępnej operacji dla naboru nr 6/2017 (4 szt.)
- Załącznik nr 27: Lista wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej w ramach naboru nr 6/2017
- Załącznik nr 28: Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 50/2017 z dnia 01.08.2017 r. w sprawie zatwierdzenia listy wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej – nabór nr 6/2017
- Załączniki nr 29-32: Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru w ramach naboru nr 6/2017 (4 szt.)
- Załącznik nr 33: Lista operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru w ramach naboru nr 6/2017
- Załączniki nr 34-37: Uchwały Rady LGD Nasze Bieszczady nr 51-54/2017 z dnia 01.08.2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 6/2017 (4 szt.)
- Załącznik nr 38: Lista wybranych operacji w ramach naboru nr 6/2017
- Załącznik nr 39: Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 55/2017 z dnia 01.08.2017 r. w sprawie zatwierdzenia listy wybranych operacji – nabór nr 6/2017.

