



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Lesko, dnia 21.03.2017 r.

PROTOKÓŁ Z OCENY I WYBORU OPERACJI **Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Nasze Bieszczady** **przeprowadzone w dniu 21.03.2017 r.**

W dniu 21.03.2017 r. w Biurze LGD Nasze Bieszczady w Lesku (ul. 1000-lecia 1) odbyło się Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Nasze Bieszczady w celu przeprowadzenia autokontroli w związku z wpłynięciem protestów (jeden w ramach naboru 1/2017 rozwijanie działalności gospodarczej oraz dwa w ramach naboru nr 3/2017 – podejmowanie działalności gospodarczej).

W posiedzeniu w dniu 21.03.2017 r. według listy obecności uczestniczyło 9 członków Rady LGD Nasze Bieszczady:

Lp.	Nazwisko i imię członka Rady	Sektor
1.	Bentkowski Krzysztof	społeczny
2.	Buk Anna	gospodarczy
3.	Krasulak Barbara	publiczny
4.	Kułak Ewa	społeczny
5.	Mazurkiewicz Zygmunt	społeczny
6.	Sicińska Marta	społeczny
7.	Stach Jan	społeczny
8.	Stępień Robert	publiczny
9.	Szczeptańska Renata	publiczny

W posiedzeniu nie wzięli udziału członkowie Rady: Stanisław Bielawka, Zbigniew Przytułski, Elżbieta Kobus, Jacek Krawiec, Mariusz Owsianik oraz Janusz Krajnik, którzy usprawiedliwili swoją nieobecność.

Obecni podczas posiedzenia byli także Dyrektor Biura LGD Pani Jolanta Bartnicka-Węgrzyn oraz pracownicy Biura LGD: Pan Michał Bartnicki specjalista ds. marketingu i promocji oraz Pani Katarzyna Kochniarczyk specjalista ds. funduszy unijnych i wdrażania LSR.

Porządek obrad posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Rady oraz stwierdzenie jego prawomocności (quorum, przedstawicielstwo sektorów, grupy interesu).
2. Wybór Prowadzącego oraz Protokolanta posiedzenia.
3. Przyjęcie porządku posiedzenia.
4. Przedstawienie złożonych protestów oraz podjęcie decyzji o uwzględnieniu bądź nieuwzględnieniu protestu.
5. Podjęcie stosownych uchwał.
6. Sporządzenie listy wybranych operacji w wyniku przeprowadzonej procedury odwoławczej.
7. Pytania i wnioski.
8. Zakończenie posiedzenia.

Ad 1.

W dniu 21.03.2017 r. o godz. 12⁰⁰ Przewodniczący Rady Pani Barbara Krasulak otworzyła posiedzenie Rady LGD Nasze Bieszczady. Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził, iż Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał, bowiem uczestniczy w niej co najmniej 50% członków składu Rady oraz stwierdził zachowanie parytetów, tj.: ani władze publiczne (w posiedzeniu udział wzięło 3 członków z sektora publicznego, tj. 33% składu Rady), ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu (na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady stwierdzono grupę interesu: strażacy (członkowie OSP) – w posiedzeniu wzięło



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

udział 3 członków Rady deklarujących członkostwo w OSP, tj. 33% składu Rady), jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (w posiedzeniu udział wzięło 6 członków pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, tj. 67% składu Rady).

Ad 2.

Zgodnie z §8 ust. 3 Regulaminu Rady Lokalnej Grupy Działania Nasze Bieszczady posiedzenie Rady otwiera, prowadzi i zamyka Przewodniczący Rady, w związku z powyższym Prowadzącym posiedzenie została Pani Barbara Krasulak. Następnie na wniosek Prowadzącego dokonano wyboru Protokolanta posiedzenia. Do pełnienia ww. funkcji Prowadzący zaproponował kandydaturę Pani Katarzyny Kochniarczyk, która wyraziła zgodę na powyższe. Innych kandydatur nie zgłoszono. Jednogłośnie uznano, iż Protokolantem zostanie Pani Katarzyna Kochniarczyk.

Prowadzący posiedzenie przypomniał, iż w trakcie weryfikacji oceny operacji nad prawidłowym przebiegiem procesu oceny i wyboru, poprawności dokumentacji i zgodności czuwa Komisja Sprawdzająca w skład której wchodzi: Jolanta Bartnicka-Węgrzyn oraz Katarzyna Kochniarczyk.

Ad 3.

Prowadzący posiedzenie przedstawił zgromadzonym porządek obrad posiedzenia. Do zaproponowanego porządku nie zgłoszono żadnych uwag. Porządek posiedzenia Rady został przyjęty jednogłośnie.

Ad 4.

Dyrektor Biura LGD poinformował, iż wszystkie złożone protesty wpłynęły do Biura LGD w terminie, w formie pisemnej, zawierają oznaczenie wnioskodawcy, znak sprawy nadany przez LGD oraz wskazują kryteria wraz z uzasadnieniem z których oceną wnioskodawca się nie zgadza.

W związku z powyższym zgodnie z procedurą Rada dokonuje „autokontroli” tj.: powtórnej weryfikacji dokonanej przez siebie oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w protestach.

OGŁOSZENIE NABORU NR 1/2017

Komisja Sprawdzająca wydała członkom Rady Deklaracje bezstronności i poufności dla naboru nr 1/2017 w ramach którego wpłynął protest. Następnie przystąpiono do dokonania „autokontroli” wniosku nr LGDNB/WoPP/RDG1/02/2017, pt. „Wzmocnienie potencjału gospodarczego obszaru LGD Nasze Bieszczady poprzez utworzenie innowacyjnego, samoobsługowego sklepu Gminnej Spółdzielni Samopomoc Chłopska w Zagórze” złożonego przez Gminną Spółdzielnię „Samopomoc Chłopska” w Zagórze.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów z oceny wniosku, którego dotyczy protest wyłączył się 1 członek Rady – Pan Jan Stach. W ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała zachowanie parytetów, tj.: ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie Prowadzący posiedzenie odczytał treść złożonego protestu. Wnioskodawca złożył protest odnośnie kryterium nr 1 Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy w ramach, którego jego wniosek otrzymał 1 pkt (za doświadczenie) z 2 pkt możliwych do uzyskania; kryterium nr 5 Innowacyjność operacji w ramach, którego jego wniosek otrzymał 0 pkt z 2 pkt możliwych do



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

uzyskania oraz kryterium nr 6 Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego w ramach, którego jego wniosek uzyskał 0 pkt z 5 pkt możliwych do uzyskania.

W związku z powyższym członkowie Rady przystąpili do powtórnej oceny dotyczącej ww. kryteriów.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – rozwijanie działalności gospodarczej (przedsiębiorczość). Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach ww. kryteriów, które poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

I.

- a. Propozycja: 1 pkt – wnioskodawca wykazał doświadczenie w branży, w której chce rozwijać przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 1 pkt

II.

- a. Propozycja: 0 pkt – wnioskodawca nie wykazał kwalifikacji w branży, w której chce rozwijać przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos wstrzymujący się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt

Kryterium nr 5: Innowacyjność operacji

- a. Propozycja: 1 pkt. – operacja jest innowacyjna w skali danego przedsiębiorstwa.
- b. Wynik głosowania: 3 głosy „za”, 4 głosy „przeciw”, 1 głos wstrzymujący się;
- c. Zdania odrębne: członkowie Rady: Anna Buk, Renata Szczepańska, Ewa Kułak oraz Marta Sicińska zgłosili zdanie odrębne, stwierdzając iż operacja powinna otrzymać 0 pkt – operacja nie jest innowacyjna. Uzasadnienie zdania odrębnego: utworzenie kolejnego sklepu samoobsługowego w miejscowości Zagórz (ul. Piłsudskiego – miejsce realizacji operacji) nie można uznać za operację innowacyjną. Sam wnioskodawca posiada już 6 sklepów samoobsługowych, w tym w Zagórzu. Ponadto na terenie Zagórza funkcjonuje również Biedronka, Market Stokrotka, Groszek. Obecnie większość sklepów samoobsługowych posiada wysokiej jakości sprzęt komputerowy czy też nowoczesną aranżację (modne, funkcjonalne urządzenia ekspozycyjne), które wnioskodawca wskazuje jako innowacyjne.
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 6: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

- a. Propozycja: 0 pkt. – operacja nie dotyczy rozwoju sektora turystycznego.
- b. Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Prowadzący posiedzenie ogłosił, iż w wyniku oceny nie uwzględniono protestu wnioskodawcy stwierdzając brak podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia.

Ad 5.

Prowadzący odczytał projekty uchwał po czym wezwał do głosowania:

- 1. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 41/2017 z dnia 21.03.2017 r. w sprawie autokontroli dotyczącej rozstrzygnięcia protestu, która została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Ad 4.

OGŁOSZENIE NABORU NR 3/2017

Komisja Sprawdzająca wydała członkom Rady Deklaracje bezstronności i poufności dla naboru nr 3/2017 w ramach którego wpłynął protest.

Następnie przystąpiono do dokonania „autokontroli” wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG3/01/2017, pt. „„Oculus” Gabinet korekcji i terapii wzroku D. Dąbrowiecka” złożonego przez Panią Dominikę Dąbrowiecką.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała zachowanie parytetów, tj.: ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie Prowadzący posiedzenie odczytał treść złożonego protestu. Wnioskodawca złożył protest odnośnie kryterium nr 3 Innowacyjność operacji w ramach, którego jego wniosek otrzymał 0 pkt z 2 pkt możliwych do uzyskania oraz kryterium nr 4 Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego w ramach, którego jego wniosek uzyskał 0 pkt z 5 pkt możliwych do uzyskania.

W związku z powyższym członkowie Rady przystąpili do powtórnej oceny dotyczącej ww. kryteriów.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – podejmowanie działalności gospodarczej (premii). Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach ww. kryteriów, które poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 3: Innowacyjność operacji

- a. Propozycja: 0 pkt. – operacja nie jest innowacyjna.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Kryterium nr 4: Wpływ operacji na rozwój sektora turystycznego

- a. Propozycja: 0 pkt. – operacja nie dotyczy rozwoju sektora turystycznego.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Prowadzący posiedzenie ogłosił, iż w wyniku oceny nie uwzględniono protestu wnioskodawcy stwierdzając brak podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia.

Kolejno przystąpiono do dokonania „autokontroli” wniosku nr LGDNB/WoPP/PDG3/02/2017, pt. „Budowa budynku noclegowo-turystycznego z instalacją solarną” złożonego przez Panią Ewę Tomasiak.

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała zachowanie parytetów, tj.: ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie Prowadzący posiedzenie odczytał treść złożonego protestu. Wnioskodawca złożył protest odnośnie kryterium nr 1 Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy w ramach, którego jego wniosek otrzymał 0 pkt z 2 pkt możliwych do uzyskania oraz kryterium nr 3 Innowacyjność operacji w ramach, którego jego wniosek otrzymał 0 pkt z 2 pkt możliwych do uzyskania.

W związku z powyższym członkowie Rady przystąpili do powtórnej oceny dotyczącej ww. kryteriów.

Komisja Sprawdzająca wydała Prowadzącemu posiedzenie Kartę oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – podejmowanie działalności gospodarczej (premia). Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach ww. kryteriów, które poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Kryterium nr 1: Przygotowanie zawodowe wnioskodawcy

I.

- a. Propozycja: 0 pkt – wnioskodawca nie wykazał doświadczenia w branży, w której chce rozwijać przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt

II.

- a. Propozycja: 0 pkt – wnioskodawca nie wykazał kwalifikacji w branży, w której chce rozwijać przedsiębiorstwo.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt

Kryterium nr 3: Innowacyjność operacji

- a. Propozycja: 0 pkt. – operacja nie jest innowacyjna.
- b. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się;
- c. Zdania odrębne: Brak
- d. Liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

Prowadzący posiedzenie ogłosił, iż w wyniku oceny nie uwzględniono protestu wnioskodawcy stwierdzając brak podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia.

Ad 5.

Prowadzący odczytał projekty uchwał po czym wezwał do głosowania:

1. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 42/2017 z dnia 21.03.2017 r. w sprawie autokontroli dotyczącej rozstrzygnięcia protestu, która została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
2. Uchwała Rady LGD Nasze Bieszczady nr 43/2017 z dnia 21.03.2017 r. w sprawie autokontroli dotyczącej rozstrzygnięcia protestu, która została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 członków Rady. Komisja sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania uchwał, ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Ad 6.

W związku z nie uwzględnieniem złożonych protestów nie sporządzono list wybranych operacji w wyniku przeprowadzenia procedury odwoławczej w ramach naboru nr 1/2017 oraz 3/2017 (nie nastąpiła zmiana punktacji).

Ad 7, 8.

Po odczytaniu sporządzonego Protokołu z posiedzenia Rady LGD Nasze Bieszczady nie zostały wniesione żadne uwagi. W związku z powyższym Prowadzący podziękował obecnym za przybycie i zamknął Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Nasze Bieszczady.

Protokolant:

Katarzyna Kochniarczyk
Katarzyna Kochniarczyk

LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA
NASZE BIESZCZADY
ul. 1000-lecia 1
38-600 LESKO
NIP 688-12-86-283
tel./fax +48 13 469 62 03

Prowadzący posiedzenie:

Barbara Krasulak
Barbara Krasulak